



Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
Град Суботица
СКУПШТИНА ГРАДА СУБОТИЦЕ
Изборна комисија Града Суботице
Број: I-00-06-1/2024-7(56)
Датум: 02.05.2024. године
Суботица
Трг слободе 1

ЗАПИСНИК

Са 56. седнице Изборне комисије Града Суботице (у даљем тексту: Комисија), која је одржана дана 02.05.2024. године (четвртак) у 18,00 часова у Плавој сали Градске куће.

Седници су присуствовали: Татјана Божић, председник, Марина Мутић, члан, Добрила Релић, члан, Верица Мишевић, члан, Бојан Пађен, члан, Владимир Грујић, члан, Ивана Чонградац, заменик члана, Андраш Косо, члан, Тимеа Ујhazi, заменик члана, Корнелија Вајгнер, заменик члана, Петар Балажевић (Петар Балажевић), члан, Катарина Бенеш, заменик члана, Рамова Петров, заменик члана, Миона Станковић, члан, Агота Балинт, члан, Ђула Ладоски, заменик члана, Бригита Чонка, секретар Комисије и Татјана Томић, заменик секретара Комисије, Јасна Којадиновић, записничар.

Председник Комисије Татјана Божић отворила је 56. седницу Комисије и констатовала да постоји кворум за пуноважно одлучивање.

Татјана Божић, председник Комисије је након тога предложила следећи:

Дневни ред

1. Усвајање записника са 55. седнице Изборне комисије Града Суботице
2. Решење о одбијању приговора бирача Луке Вучинца
3. Решење о одбијању приговора бирача Јане Крстић
4. Решење о одбијању приговора бирача Банета Максимовића Гардића
5. Решење о одбијању приговора бирача Јоване Филипић
6. Решење о одбијању приговора бирача Снежане Црномарковић
7. Решење о одбијању приговора бирача Војислава Мађоша
8. Решење о одбијању приговора бирача Ивана Стантића
9. Решење о одбијању приговора бирача Жолта Тулана
10. Решење о одбијању приговора бирача Срђана Борош Ђевца
11. Решење о одбијању приговора бирача Ђерђа Козме
12. Разно

Председник Комисије Татјана Божић је питала присутне чланове да ли су за усвајање предложеног дневног реда, како се нико није јавио за реч, председник Комисије Татјана Божић ставила је на гласање дневни ред и констатовала је да је исти једногласно усвојен.

Након усвајања дневног реда, прешло се на разматрање 1. тачке дневног реда.

Тачка 1.

Председник Комисије Татјана Божић предала је реч Бригити Чонки секретару Комисије, ради образлагања записника са 55. седнице. Секретар Комисије, Бригита Чонка укратко је изнела састав записника са 55. седнице, а потом је председник Комисије Татјана Божић питала да ли има примедби. С обзиром, да се нико није јавио за реч, ставила је тачку дневног реда на гласање и констатовала да је записник са 55. седнице једногласно усвојен.

Тачка 2.

Татјана Томић, заменик секретара Комисије пре преласка на излагање по 2. тачки утврђеног дневног реда, саопштила је присутним да почев од 2. закључно са 11. тачком утврђеног дневног реда садржина свих поднетних приговора је истоветна, сходно томе и садржина предложених решења о одбијању приговора од 2.

закључно са 11. тачком је суштински иста, као и да је у надлежности Комисије одлучивање по приговорима у року од 72 часа од њиховог пријема.

Након уводног излагања Татјана Томић, заменик секретара Комисије је изнела да је Изборна комисија Града Суботице дана 30. априла 2024. године у 10.43 часова примила приговор бирача Луке Вучинца из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број I. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешел – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешел – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицање на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе

чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

1) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

2) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

3) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка б) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично

име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, поднело укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић — Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић — Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменути коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, за реч се јавио Petar Balažević (Петар Балажевић), члан, са питањем да ли је добро разумео да против решења подносилац проглашене изборне листе може изјавити жалбу? На постављено питање, одговор је дала Татјана Томић, заменик секретара Комисије да жалбу може изјавити подносилац приговора. Обзиром да није било више питања председник Комисије Татјана Божић закључила је расправу, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 3.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 10.47 часова примила приговор бирача Јане Крстић из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС;

Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носноце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

1) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

2) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

3) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка б) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка б) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом

прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић — Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крkobабих – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић — Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменутих коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крkobабих – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 4.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 10.48 часова примила приговор бирача Банета Максимовића Гардића из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крkobабих – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић –

Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјал-демократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кривобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботине је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботине је, претходно, констатовала следеће правно стање:

1) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

2) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

3) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборне списане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице списаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

вредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учења на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменути коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одреде Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 5.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 10.51 часова примила приговор бирача Јоване Филипић из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: 1-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању

одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

4) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

5) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

6) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе”, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка б) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменутих коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побјавано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП

Србије; др Војислав Шешел – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одребе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 6.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 10.53 часова примила приговор бирача Снежане Црномарковић из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број I. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешел – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешел – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носioце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни

интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицање на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

7) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

8) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

9) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носилаца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5)

и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменуте коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је повијено решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на

основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 7.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 10.58 часова примила приговор бирача Војислава Маћоша из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабих – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабих – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом

10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

10) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

11) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

12) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписао изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана

у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменуте коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побижано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крқобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 8.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 10.59 часова примила приговор бирача Ивана Стантића из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крвобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крвобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се

јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

13) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

14) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

15) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник

Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка б) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменутих коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи испуњавају применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОдБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 9.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 11.03 часова примила приговор бирача Жолта Ђулаи (Zolt Gyulai) из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом; он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија

била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

16) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

17) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

18) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска пар-

тија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: 1-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић — Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић — Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменуте коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крљобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 10.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 11.06 часова примила приговор бирача Срђана Борош Ђевића из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије

Грала Суботице, број: 1-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кржобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кржобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом; он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона

kojim se uređuje opšti upravni postupak сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

19) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

20) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

21) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спровode избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешел – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крkobабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Из-

борну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка 6) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: I-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић — Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ — СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић — Социјалистичка партија Србије — СПС; Александар Вулин — Покрет социјалиста — ПС; Расим Љајић — Социјалдемократска партија Србије — СДП Србије; др Војислав Шешељ — Српска радикална странка — СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски — Српска странка Заветници — Заветници; Милан Крљобабић — Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије — Солидарност и правда — ПУПС — Солидарност и правда; Милош Вучевић — Српска напредна странка — СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић — Суботица сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменутих коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1. тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ — СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић — Социјалистичка партија Србије — СПС; Александар Вулин — Покрет социјалиста — ПС; Расим Љајић — Социјалдемократска партија Србије — СДП Србије; др Војислав Шешељ — Српска радикална странка — СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски — Српска странка Заветници — Заветници; Милан Крљобабић — Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије — Солидарност и правда — ПУПС — Солидарност и правда; Милош Вучевић — Српска напредна странка — СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 11.

Према саопштењу Татјане Томић, заменика секретара Комисије Изборна комисија Града Суботице је дана 30. априла 2024. године у 11.07 часова примила приговор бирача Ђерђа Козме из Суботице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије Града Суботице, број: I-013-11/2024 од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ — СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић — Социјалистичка партија Србије — СПС; Александар Вулин — Покрет социјалиста — ПС; Расим Љајић — Социјалдемократска партија Србије — СДП Србије; др Војислав Шешељ — Српска радикална странка — СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски — Српска странка Заветници — Заветници; Милан Крљобабић — Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије — Солидарност и правда — ПУПС — Солидарност и правда; Милош Вучевић — Српска напредна странка — СНС), коју је дана 27. априла 2024. године у 21.01 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић — Суботица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Суботице.

Приговор је поднет путем писарнице Градске управе Града Суботице.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија Града Суботице донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјал-демократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кривобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 1) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицања на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом; он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија Града Суботице је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Изборна комисија Града Суботице је, претходно, констатовала следеће правно стање:

22) да је чланом 8. став 1. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена;

23) да је чланом 180. став 3. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06 и 115/21), између осталог, прописано да се одборници бирају на период од четири године, на непосредним изборима тајним гласањем, у складу са законом;

24) да је избор одборника уређен Законом о локалним изборима;

4) да Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 25. став 1. тачка б) Закона о локалним изборима, доноси решење којим проглашава, одбацује или одбија да прогласи изборну листу, као и закључак којим налаже подносиоцу изборне листе да отклони недостатке изборне листе;

5) да је Изборна комисија Града Суботице, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

6) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

7) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано: да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1); да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2); да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3); да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4); да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5) и да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6);

8) да се у складу са чланом 42. став 1. Закона о локалним изборима, приликом подношења изборне листе, изборној комисији обавезно доставља и писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе (тачка 5) односно писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана (тачка 11);

9) да ниједном одредбом Закона о локалним изборима и Закона о избору народних посланика није прописана надлежност изборне комисије да у поступку провере испуњености услова за проглашење изборне листе тражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе, те да цитираним и осталим одредбама поменутих закона није прописано да лице које је председник Републике не може дати писмену сагласност да се у називу изборне листе и коалиције употреби његово лично име.

У складу са констатованим правним стањем, Изборна комисија Града Суботице је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Изборна комисија Града Суботице, на 53. седници одржаној 28. априла 2024. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковић – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године поднела Коалиција: Александар Вучић – Суботица сутра;

2) да је Изборна комисија Града Суботице, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра поднело благовремену и уредну Изборну листу са 67 кандидата за одборнике за изборе расписане за 2. јун 2024. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 43. став 1. тачка б) Закона о локалним изборима, поднето укупно 1245 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Изборна комисија Града Суботице закључила да наведена изборна листа испуњава све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење број: 1-013-11/2024 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Коалиције: Александар Вучић – Суботица сутра, ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Суботице расписаним за 2. јун 2024. године, као и да је сагласан да се његово лично име користи и у називу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка

партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крkobабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју ради учешћа на наведеним изборима подноси Коалиција: Александар Вучић – Суботница сутра;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу поменутих коалиције и изборне листе садржи све податке прописане чланом 42. став 1, тач. 5) и 11) Закона о локалним изборима.

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, Закона о спречавању корупције и Закона о локалним изборима, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – СУБОТИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милан Крkobабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија Града Суботице је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија Града Суботице је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

На основу свега изнетог, Изборна комисија Града Суботице је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

На крају је саопштено, да против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Суботици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Председник Комисије Татјана Божић је отворила расправу, али се нико није јавио за реч, након чега је горе наведену тачку ставила на гласање.

Решење којим се приговор ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН, усвојено је већином гласова, док је један глас био уздржан.

Тачка 12.

Под тачком разио није било дискусије.

Пошто није било више тачака дневног реда, седница је завршена.

Записничар:
Јасна Којадиновић

Секретар Комисије:
Бригита Чонка

Седница је завршена у 19.00 часова.



Председник Комисије
Татјана Божић