



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-39/2019
Датум: 17.4.2019.
24000 Суботица
Трг слободе бр. 1
Тел: 024/ 626-973
E-mail: zivotnasredina@subotica.rs
СН

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 3., члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“ бр. 135/04 и 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење) и члана 48. Одлуке о градској управи Града Суботице („Сл. лист града Суботице“, бр. 18/17 - пречишћен текст и 30/17), поступајући по захтеву „ТЕЛЕНОР“ д.о.о., Нови Београд, Омладинских бригада бр. 90, Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине, Служба за заштиту животне средине и одрживи развој, на основу овлашћења Начелника Градске управе бр. IV-031-105/2019 од 2.4.2019. године, доноси:

РЕШЕЊЕ

I - Даје се сагласност на Студију о процени утицаја пројекта на животну средину за пројекат Базне станице мобилне телефоније „СУБОТИЦА 28“ на катастарској парцели број 2189/10 КО Нови Град, који се налази у улици Аранђеловачка бр. 25, Суботица, израђену од стране предузећа за трговину и услуге „W-LINE“ д.о.о., Београд - Земун, Аутопут за Загреб бр. 22, ознаке: ЕМ-2018-356/СТ рев1 од 12.3.2019. године, заведена под интерним деловодним бројем 03-200/92/19;

II – Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине утврђене у Поглављу 8 студије из тачке I овог решења;

III – Носилац пројекта је у обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину из Поглавља 9 студије из тачке I овог решења;

IV – О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

Образложење

Дана 28.12.2018. године, предузеће „ТЕЛЕНОР“ д.о.о., Нови Београд, Омладинских бригада бр. 90, обратило се овом Секретаријату као надлежном органу за давање сагласности на Студију о процени утицаја пројекта на животну средину за пројекат Базне станице мобилне телефоније „СУБОТИЦА 28“ на катастарској парцели број 2189/10 КО Нови Град, који се налази у улици Аранђеловачка бр. 25, Суботица, (46.106297°, 19.676844°). Уз захтев подносилац је приложио: три примерка студије под бројем ЕМ-2018-356/СТ, Београд, децембар, 2018. године, електронску верзију студије, нетехнички краћи приказ ЕМ-2018-356/СТ од 20.12.2018. и потврду о уплати републичке административне таксе у износу од 40.820,00 динара, дана 6.12.2018. године.

Решењем број IV-08/I-021-1/2019-1 од 3.1.2019. године образована је Техничка комисија са задатком да испита и утврди да ли је студија израђена у складу са важећим прописима, као и да оцени Студију са аспекта подобности предвиђених мера у погледу утицаја рада објекта на окружење.

У складу са чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину, о поднетом захтеву, времену и месту јавног увида и јавне расправе, обавештена је јавност путем сајта Града Суботице (3.1.2019. године), средстава јавног информисања („Војвођанска Сваштара“-8.1.2019. године, „Hrvatska глјеч“ - 11.1.2019. године, „Magyar Szó” - 5.1.2019. године), а заинтересованим органима и организацијама обавештење је дана 3.1.2019. године достављено путем електронске поште (Регионални Архус центар Суботица и МЗ „Кертварош“).

Дана 18.1.2019. године јавни увид у предметну студију је извршио Габор Риц, о чему је орган саставио службену белешку. Представник заинтересоване јавности је био информисан у смислу својих права у поступку процене утицаја на животну средину, као и о року и начину на који може да достави своје примедбе у писаном облику. Органу је истог дана достављена и петиција незадовољних грађана – становника Аранђеловачке улице и улице Михајла Пупина, у којој наводе да нису сагласни да се радио базна станица постави на поменутој локацији из разлога што су њихови објекти удаљени свега неколико метара од те локације.

Дана 4.2.2019. године органу су електронским путем од стране представника заинтересоване јавности Габора Рица достављене и примедбе на дату студију, у којима наводи примедбе на наводе из студије да се пројекат реализује у зони породичног становања средње густине, сматрајући да је овај део града изграђен у медитеранском стилу. Такође наводи да у веома опширној студији од неколико стотина страница са прорачунима истиче се да на неким местима постоји зрачење, да се део тог зрачења одбија од тла а део се упије у површинска ткива људског тела, изражавајући сумњу да је мерење које траје свега 6 минута репрезентативно, као и да су мерења обављена пре постављања базне станице. Наведене су примедбе да се у веома опширној студији описује се флора и фауна Палићког језера која је удаљена 7,5 km, а не помиње се објекат предшколске установе у непосредној близини. Примедбе се односе и на то што метеоролошки показатељи нису препознати да су од интереса при анализи, а да постоји могућност удара грома, који може оштетити електронске уређаје у домаћинствима. У примедбама се наводи да ће вредност некретнина у околини драстично опадати, јер нико не жели да живи у околини базне станице која зрачи. Примедбе се односе и на поглавље 2.7 у коме се каже да ће доћи до промене пејзажних карактеристика, али да оне неће бити значајне, док су они као грађани другог мишљења. Такође је изнета примедба да је разматрање утицаја на људе у студији запостављено, а наводе се информације да су на оближњим подручјима некада живели дабар, праговече и дивљи магарац. Примедба се односила и на поглавље 5.1, у којем је израђивач студије навео да на поменутој катастарској парцели нису заступљене угрожене биљне и животињске врсте, при чему је представник заинтересоване јавности изнео молбу да комисија изједначи локалне становнике и децу из предшколске установе „Наша радост“ - „Марјаи Мариа“ у улици Карла Битермана са заштићеним биљкама и животињама и да не дозволи изградњу базне станице.

На јавној расправи одржаној 7.2.2019. године у просторијама Службе за заштиту животне средине присутни су били представници надлежног органа, председник и чланови техничке комисије, представник израђивача студије, представник инвеститора (представник предузећа „ТЕЛЕНОР“ д.о.о., Нови Београд, Омладинских бригада бр. 90), представници заинтересоване јавности и представник заинтересоване организације Удружење грађана „Терра’с“. Након презентације, председавајући јавне расправе је отворио дискусију, у којој су учествовали: представник заинтересованих органа Габор Риц, израђивач студије, представник носилаца пројекта, председавајући јавне расправе и представник заинтересоване организације Удружење грађана „Терра’с“. Подносилац писмених примедби је образложио разлоге за своје примедбе, о којима је појединачно представник израђивача студије заузео став, наводећи да су подаци о урбанистичкој зони наведени на основу важеће урбанистичко-планске документације, да се поменута мерења у трајању од 6 минута користе за процену нултог оптерећења, који потичу из других извора, а не од предметне базне станице, при чему се 6 минута мери сваки фреквентни опсег, током утврђивања да ли је извор релевантан. На примедбе о постојању предшколске установе, израђивач је одговорио да су сви објекти третирано као објекти повећане осетљивости, иако није посебно наведено да се ради и предшколској установи, будући по зони осетљивости предшколске установе и стамбени објекти припадају истој зони. На примедбе о заштити од грома, израђивач је одговорио да се приликом изведбе антенског система спроводи уземљење и по потреби спроводи нова громобранска инсталација уколико уземљење самог објекта на који се антена поставља није довољно. Израђивач је констатовао да у студији није обрађен део који се односи на питање утицаја пројекта на вредност некретнина. На примедбе о дугорочним утицајима зрачења на људско тело, израђивач је одговорио да се прописи о граничним вредностима зрачења доносе на

основу дугогодишњих студија и препорука Међународне комисије за заштиту од нејонизујућег зрачења и Светске здравствене организације. У вези са примедбом о утицају на пејзажне карактеристике, израђивач је одговорио да није обрађивао усклађеност са правилима градње у овој зони, пошто за овај тип објекта не постоји законска обавеза прибављања локацијских услова. У вези са примедбама о навођењу фауне, израђивач је одговорио да је поглавље урађено како би се испоштовале одредбе правилника којим је прописан садржај студије.

Техничка комисија је дана 7.2.2019. године са почетком 13 часова и 45 минута одржала прву седницу, којој су присуствовали председник техничке комисије, чланови техничке комисије, представник надлежног органа, и с обзиром на комплексност пројекта и примедби изречених у току јавне расправе од стране заинтересоване јавности и праву председника техничке комисије у складу са Правилником о раду техничке комисије за оцену Студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“ бр. 69/05), председник Техничке комисије је позвао носиоца пројекта и израђивача студије да присуствују седници, где се у складу са дневним редом чланови разматрали своје примедбе на предметну студију. Носиоцу пројекта и обрађивачу студије су укратко биле указане и образложене примедбе техничке комисије на студију.

Након пријема Извештаја са систематизованим прегледом мишљења заинтересованих органа и организација са записником са Јавне расправе, Техничка комисија је дана 13.2.2019. године одржала другу седницу, на којој су били присутни председник и чланови техничке комисије као и представници надлежног органа. На другој седници, Техничка комисија је заузела став по свакој достављеној и изреченој примедби у току јавне расправе и након одржане седнице истог дана упутила овом органу предлог за измене и допуне студије бр. ЕМ-2018-356/СТ од 20.12.2018. године. У предлогу, Техничка комисија је захтевала ажурирање прописа који су погрешно наведени, да се поглавља 2.4, 2.6 и 2.8 измене, јер су преопширна и подаци су ирелевантни (поглавље 2.4), као и да се исправи грешка која се односи на најближе заштићено подручје, с обзиром да је најближе заштићено подручје ПИО „Суботичка пешчара“. У предлогу је техничка комисија тражила да се у поглављу 2.7 студије исправи део који се односи на реконструкцију, јер се ради о инсталацији нове станице, и да је потребно исправити део који се односи на то да неће доћи до значајнијих промена пејзажа шире околине предметне локације јер се на предметној локацији на крову куће висине око 10m, поставља антена висине 5m, док су у околини нижи објекти (куће). Техничка комисија је предложила да се у деловима студије који обрађују локацију, наведе објекат предшколске установе „Наша радост“ - „Марјаи Марија“, који се налази у близини предметне локације. Такође је предложено да се у поглављу 3.4 и 8.1 исправе формални недостаци. У поглављу 8.2 техничка комисија је тражила да се студија допуни деловима који се односе на заштиту од буке у животној средини, а у поглављу 8.3 и 9 делове који се односе на управљање отпадом након престанка рада пројекта.

Служба је сходно предлогу дана 14.2.2019. године упутила странци Захтев за измене и допуне студије о процени утицаја на животну средину број IV-08/I-501-39/2019-5 и дала рок од 30 дана за достављање измењене и допуњене студије.

Дана 14.3.2019. године органу су достављена три штампана примерка допуњене студије и један електронски и нетехнички краћи приказ бр. ЕМ-2018-356/СТ рев1 од 12.3.2018. - 235/71/19. Допуне студије су дана 15.3.2019. године прослеђене члановима Техничке комисије на даљу оцену.

Након треће седнице Техничке комисије одржане 25.3.2019. године, техничка комисија је дана 27.3.2019. године упутила овом органу предлог за одобрење још једног додатног рока за измене и допуне студије бр. ЕМ-2018-356/СТ рев1 од 12.3.2019. године, с обзиром да је на седници утврђено да носилац пројекта није поступио у потпуности по захтеву за измене и допуне студије од дана 14.2.2019. године, јер су у предметној студији и даље остале наведене ирелевантне археолошке и палеонтолошке вредности Лудашког језера као најближег заштићеног подручја са набрајањем фауне која је некада насељавала то подручје (поглавље 2.6), те су стога наведене информације нетачне и ирелевантне. Израђивач није поступио ни по захтеву за измену и допуну поглавља 8.3. Служба је сходно предлогу дана 29.3.2019. године, у складу са чланом 23. став 4. Закона о процени утицаја на животну средину упутила странци Захтев за додатне измене и допуне студије о процени утицаја на животну средину број IV-08/I-501-39/2019-6 и дала рок од 30 дана за достављање измењене и допуњене студије.

Дана 4.4.2019. године, органу су достављена три штампана примерка допуњене студије ознаке: ЕМ-2018-356/СТ рев1 од 12.3.2019. године, заведене под интерним деловодним бројем 03-200/92/19.

Након четврте седнице Техничке комисије одржане 12.4.2019. године, органу су истог дана достављени: Извештај са оценом Студије и предлогом одлуке о давању сагласности на студију, број IV-08/I-501-39/2019-k11 од 14.4.2019. године са мишљењима чланова техничке комисије и Записником са четврте седнице техничке комисије број IV-08/I-501-39/2019-k10 од 12.4.2019. године.

Орган је спровео поступак утврђивања чињеничног стања на основу увида у захтев за давање сагласности на студију о процени утицаја на животну средину за пројекат Базне станице мобилне телефоније „СУБОТИЦА 28“ на катастарској парцели број 2189/10 КО Нови Град, који се налази у улици Аранђеловачка бр. 25, Суботица.

Из извештаја са оценом студије и предлогом одлуке о давању сагласности на студију број IV-08/I-501-39/2019-k11 од 12.4.2019. са мишљењима чланова техничке комисије, уз који су приложени записници са седница Техничке комисије, утврђено је да је Техничка комисија спровела поступак оцењивања на основу законски прописаних критеријума, те да је навела да је студија измењена и допуњена у складу са захтевом, те као таква задовољава критеријуме предвиђене Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09) и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05), као и да су мере за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја пројекта на стање животне средине на локацији и ближој околини, у току рада пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, предвиђене у студији подобне. На основу наведеног Техничка комисија је предложила надлежном органу давање сагласности на предметну студију.

Чланом 24. став 1. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“ бр. 135/04 и 36/09) предвиђено је да надлежни орган доноси одлуку о давању сагласности на студију о процени утицаја, на основу спроведеног поступка и извештаја техничке комисије.

На основу горе наведеног, орган је донео одлуку као у диспозитиву.

Такса по тарифном броју 186. Закона о републичким административним таксама („Сл. гласник РС“, бр. 43/03, 51/03 - испр., 61/05, 101/05 - др. закон, 5/09, 54/09, 50/11, 70/11 - усклађени дин. изн., 55/12 - усклађени дин. изн., 93/12, 47/13 - усклађени дин. изн., 65/13 - др. закон, 57/14 - усклађени дин. изн., 45/15 - усклађени дин. изн., 83/15, 112/15, 50/16 - усклађени дин. изн., 61/17 усклађени дин. изн. и 113/17 и 3/18 – испр. и 50/18 - усклађени дин. изн. и 95/18) у износу од 40.820,00 (четрдесетхиљадаосамстодвадесет) динара у корист рачуна број 840-742221843-57, позив на број 97 69236.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења носилац пројекта може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења, а заинтересована јавност у року од 30 дана од дана објављивања обавештења о донетом решењу у средствима информисања.

Решење доставити:

1. Носиоцу пројекта
2. Служби за инспекцијско - надзорне послове
3. Удружењу грађана „Тerra’s“
4. Габору Рицу
5. Архиви

Обрадила:

Нора Секер, маг. биолог

Шеф Службе
Жика Рех