

Na osnovu člana 35. stav 7. Zakona o planiranju i izgradnji ( „Sl. glasnik RS“, br. 72/09, 81/09 - ispr., 64/10 - odluka US, 24/11, 121/12, 42/13 - odluka US, 50/13 - odluka US, 98/13 - odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 - dr. zakon, 9/20 i 52/21) i člana 33. stav 1. tačka 5. Statuta Grada Subotice („Službeni list Grada Subotice“ br. 27/19 – prečišćen tekst, 13/21 i 16/21),

Skupština grada Subotice, na \_\_\_\_\_sednici održanoj dana \_\_\_\_\_godine, donela je

### **O D L U K U**

**o donošenju Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“**

#### **Član 1.**

Donosi se Plan generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ (u daljem tekstu: Plan).

#### **Član 2.**

Planski osnov za izradu Plana je:

- Generalni urbanistički plan Subotica – Palić do 2030. godine („Službeni list grada Subotice“ br. 29/2018),
- Prostorni plan područja posebne namene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) (Sl. Glasnik RS br. 32/2017 i 57/19),
- Prostorni plan područja posebne namene „Subotičke pustare i jezera“ („Službeni list AP Vojvodine“ br. 10/16).

#### **Član 3.**

Planom se omogućuje:

- Usklađivanje saobraćajnog rešenja iz Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Službeni list grada Subotice“ br. 52/2012) sa rešenjima iz Prostornog plana područja posebne namene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) (Sl. Glasnik RS br. 32/2017 i 57/19), a koja se tiču planiranih denivelisanih pružnih prelaza i njihovog povezivanja na planirane i postojeće saobraćajnice,
- Utvrđivanje površina javne namene za definisanje novih ulica i korekciju regulacije postojećih ulica, javnih površina, koridora javne komunalne infrastrukture i dr.,
- Smanjenje građevinskog područja definisanim u Generalnom urbanističkom planu Subotica – Palić do 2030. godine („Službeni list grada Subotice“ br. 29/2018), i usaglašavanje sa Prostornim planom područja posebne namene „Subotičke pustare i jezera“ („Službeni list AP Vojvodine“ br. 10/16),
- Definisanje zaštita, očuvanje i unapređenje prirodnih vrednosti i životne sredine koje obuhvata područje zaštitne zone PIO „Subotička peščara“ („Sl. glasnik RS“, br. 127/2003 i 113/2004) a koje su određene Prostornim planom područja posebne namene „Subotičke pustare i jezera“ („Službeni list AP Vojvodine“ br. 10/16),
- Preispitivanje planiranih regulacija kao i korekcije pojedinih uličnih trasa i regulacija pojedinih ulica u odnosu na postojeće plansko rešenje, a u cilju poboljšanja saobraćajnog rešenja, kao i izgradnje nedostajuće komunalne infrastrukture,
- Redefinisanje planiranih namena i pravila građenja radi bolje sprovodljivosti i ekonomske opravdanosti planskog rešenja,
- Redefinisanja planskog rešenja u cilju postizanja bolje sprovodljivosti i realnije ekonomske opravdanosti planskog rešenja.

Ukupna površina prostora unutar granice obuhvata Plana iznosi 989ha 35a.

#### **Član 4.**

Sastavni deo ove odluke je Plan generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ izrađen od strane Javnog preduzeća za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica pod brojem 299-13/22.

## Član 5.

Tekstualni deo Plana se objavljuje u „Službenom listu Grada Subotice”.

## Član 6.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Grada Subotice".

## Obrazloženje

**Pravni osnov:** Član 35. stav 7. Zakona o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/09, 81/09 - ispr., 64/10 - odluka US, 24/11, 121/12, 42/13 - odluka US, 50/13 - odluka US, 98/13 - odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 - dr. zakon, 9/20 i 52/21), prema kojem urbanistički plan donosi skupština jedinice lokalne samouprave.

Nadležnost Skupštine grada Subotice propisana je u članu 33. stav 1. tačka 5. Statuta Grada Subotice („Službeni list Grada Subotice” br. 27/19 – prečišćen tekst, 13/21 i 16/21), prema kojoj Skupština grada donosi urbanistički plan grada i uređuje korišćenje građevinskog zemljišta.

**Razlozi:** Skupština grada Subotice je na 23. sednici održanoj 02. juna 2022. godine donela Odluku o izradi Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“.

Paralelno sa pripremama postupka za donošenje predložene odluke u Sekretarijatu za građevinarstvo je na osnovu člana 9. stav 3. Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 135/04 i 88/10) doneto Rešenje broj IV-05-350-34.2/2022 od 23.05.2022.god. da se za ovaj Plan ne pristupa strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu.

Povodom izrade Plana, a u skladu sa članom 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) od strane Gradske uprave, Sekretarijata za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida je objavljen u dnevnom listu „Magyar Szó” od 09.-10.07. 2022., i u nedeljnim listovima „Nove Subotičke Novine” i „Hrvatska riječ” od 08.07.2022. godine.

Oglas je objavljen i na zvaničnoj internet stranici grada Subotica. Oglas je istaknut i na oglasnoj tabli Grada Subotice. Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid je održan u trajanju od 15 dana u periodu od 11. do 25. jula 2022. godine.

U toku trajanja ranog javnog uvida nije bilo pristiglih primedbi.

Komisija za planove Skupštine grada Subotice na 27.sednici održanoj dana 08.08.2022. god. je sačinila izveštaj o obavljenom ranom javnom uvidu i donela Zaključak kojim se Plan upućuje u dalju proceduru utvrđenu Zakonom.

Na 35. sednici Komisije za planove održanoj 20.02.2023 je izvršena stručna kontrola Nacrta Plana. Komisija donela zaključak da je potrebno Nacrt Plana uskladiti sa Planom višeg reda i ispraviti po usvojenim primedbama. Nakon ispravke dostaviti Komisiji Nacrt Plana na ponovnu kontrolu.

Na 39. sednici održane 05.04.2023. godine, izvršena je ponovna stručna kontrola Nacrta Plana. Nakon stručne kontrole Nacrta plana Komisija za planove na osnovu člana 52. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS”, broj 32/2019 ) je donela Zaključak kojim je dala pozitivno mišljenje na Nacrt Plana generalne regulacije regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“, i isti nakon ispravke po usvojenim primedbama uputila u proceduru javnog uvida.

-----

**Izvršioci i rok za izvršenje:** Sekretarijat za investicije i razvoj i Sekretarijat za građevinarstvo Gradske uprave Grada Subotice.

**Izvor sredstava potrebnih za realizaciju:** Za realizaciju ove odluke su obezbeđena budžetska sredstva.

Na osnovu člana 68. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade planskih dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS”, br. 32/2019) uz predlog planskog dokumenta, koji sadrži tekstualni i grafički deo, organu nadležnom za donošenje planskog dokumenta se dostavljaju i obavezni prilozi u formi obrazloženja planskog dokumenta. Obrazloženje urbanističkog plana sadrži:

- 1) Kraću informaciju o proceduri izrade i kontrole planskog dokumenta
- 2) Izveštaj o izvršenoj stručnoj kontroli nacрта planskog dokumenta
- 3) Izveštaj o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta

## **Prilog 2) Izveštaj o izvršenoj stručnoj kontroli nacрта planskog dokumenta**



Republika Srbija  
Autonomna Pokrajina Vojvodina  
Grad Subotica  
Skupština Grada Subotice  
KOMISIJA ZA PLANOVE  
Broj: IV-05-350-34/2022  
Dana: 19.04.2023.  
24000 Subotica  
Trg Slobode br.1

Na osnovu člana 49. stav 6. Zakona o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) i člana 53. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/19), Komisija za planove Skupštine grada Subotice na 35. sednici održanoj dana 05.04.2023.god. u 13.00 časova u Plavoj sali, Stare gradske kuće, Trg Slobode br.1 je sačinila:

### **IZVEŠTAJ O IZVRŠENOJ STRUČNOJ KONTROLI**

#### **Nacrta Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“**

Sednici su prisustvovali:

Članovi Komisije: Zagorka Panić, Biljana Vrbaški, Jelena Vujašinović, Josip Kovač Striko, Slobodan Madžarević, Aleksandar Popović, Hargita Erči, Adel Grbić Ludaši i Izabela Nađ.

Predstavnici JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Karolj Terteli, Dragana Mijatović, Tanja Mijatović, Laslo Juhas, Relja Kovač, Sergej Kuzman i Aleksa Petrić.

Sekretarijat za građevinarstvo: Katarina Buljovčić i Laura Marton Bence.

Sednicom je predsedavala predsednica Komisije: Zagorka Panić.

Zapisnik je vodila Katrina Buljovčić.

\*\*\*\*\*

#### **1.Uvodni deo**

Skupština grada Subotice je na 23. sednici održanoj 02. juna 2022. godine donela Odluku o izradi Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“.

Povodom izrade Plana, a u skladu sa članom 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 -

odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) od strane Gradske uprave, Sekretarijata za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida je objavljen u dnevnom listu „Magyar Szó” od 09.-10.07.2022., i u nedeljnim listovima „Nove Subotičke Novine” i „Hrvatska riječ” od 08.07.2022. godine.

Oglas je objavljen i na zvaničnoj internet stranici grada Subotica. Oglas je istaknut i na oglasnoj tabli Grada Subotice. Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid je održan u trajanju od 15 dana u periodu od 11. do 25. jula 2022. godine.

U toku trajanja ranog javnog uvida nije bilo pristiglih primedbi.

Komisija za planove Skupštine grada Subotice na 27.sednici održanoj dana 08.08.2022. god. je sačinila izveštaj o obavljenom ranom javnom uvidu i donela Zaključak kojim se Plan upućuje u dalju proceduru utvrđenu Zakonom.

## **2. Stručna kontrola**

Nacrt plana je izrađen u Javnom preduzeću za upravljanje putevima, urabnističko planiranje i stanovanje Subotica.

Na 35. sednici održane dana 20.02.2023. godine, je izvršena stručna kontrola Nacrta plana.

Nacrt Plana, Elaborat 299-13/22 sadrži tekstualni i grafički deo utvrđen Zakonom.

Tanja Mijatović odgovorni urbanista je obrazložila Nacrt plana.

Jelena Vujasinović je dala sledeću primedbu: Nacrt Plana nije u skladu sa planom višeg reda, uočeno je puno odstupanja.

Biljana Vrbaški je dala sledeće primedbe i sugestije:

- list br.5 – potrebno je dopuniti naslov: „postojeće stanje” tako da glasi „Pretežna namena u postojećem stanju”
- list br.6 – uočena je razlika u nameni površina predviđena GUP-om u odnosu na Nacrt Plana i to u više hektara, dok je odstupanje moguće samo za nekoliko parcela, a ne za više hektara;
- uvedena nova namena – u GUP-u postoji „mala privreda i zanatstvo” a u Nacrtu Plana je uz ovu namenu dodato i „stanovanje” – velika je razlika u odnosu na rešenja u GUP-u,
- definisati pretežnu namenu onih površina koje se sprovede na osnovu važećih PDR,
- pre upućivanja Nacrta Plana na javni uvid potrebno je pribaviti saglasnost od JP „Železnice Srbije” i od Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode,
- na listu regulaciono i nivelaciono rešenje definisati saobraćajnice (kolovoz, trotoar, biciklističke staze), nivelaciono rešenje - treba da sadrži sve elemente za sprovođenje,
- opšti deo tekstualnog dela treba da sadrži izvod iz GUP-a prema čl. 23 Pravilnika o sadržini, načinu i postupki izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja,
- navesti osnov za odstupanje od namena površina propisanih GUP-om,
- list br. 10- u vodnim uslovima je naveden zaštitni pojas kanala od 5m, na grafičkim priložima nigde nije nanešen, proveriti da li je u tekstualnom delu naveden, takođe je potrebno naznačiti i na grafici,
- str. 22 - za delove koje se razrađuju dalje PDR-om, definisati osnovne urbanističke parametre,
- str. 28 – Kompatibilna namena - ispraviti indeks zauzetosti (ne može da bude 110%), a najveća dozvoljena spratnost treba da bude usklađena sa osnovnom namenom,
- kod kompatibilnih namena ne može biti zauzetost veća od osnovne namene,
- obzirom da je višeporodično stanovanje na grafičkom prilogu naznačena, potrebno je za istu definisati pravila građenja,
- str. 97 i str. 104 – za poslovanje/komercijalu navesti da se parkiranje mora obezbediti na sopstvenoj parceli,
- str.108 – definisati dozvoljenu spratnost za stambeno-poslovni i za poslovno-stambeni objekat,
- str.134 – u uslovima „Telekom”-a piše: državni put II reda a u prostoru koji je obuhvaćen Planom ne postoji državni put,
- u tekstualnom delu za deo koji se odnosi za kondominium navesti usmeravajuće parametre za dalju razradu UP-om, ili da se napiše da sva pravila važe isto kao za zonu preovladajuće namene,
- prema čl.33 Zakona o planiranju, Plan užeg područja treba da bude u skladu sa dokumentom šireg područja.

Izabela Nađ je dala sugestiju – većina kanala nisu katastarski snimljeni, te nije ni izvršena ekspropijacija, te je otežano održavanje istih, sa naznačenim kanalima na grafičkim priložima se daje mogućnost za rešavanje imovinsko-pravnih odnosa tj. za ekspropijaciju,  
- širina inspeksijske staze od 5m na više mesta ne može da se ispoštuje jer za to nema dovoljno mesta.

Zagorka Panić je dala sledeću sugestiju: potrebno je na terenu sagledati prostor koji je obuhvaćen planom da se utvrdi koja su odstupanja od GUP-a.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Komisija za planove na osnovu člana 53. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/2019) i diskusije, u kojem su prisustvovali članovi Komisije i predstavnici JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica, Komisija sa većinom glasova donela sledeći (Slobodan Madžarević i Josip Kovač Striko prilikom glasanja nisu bili prisutni):

#### Zaključak:

Nacrt Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac nije u skladu sa Generalnim urbanističkim planom Subotica-Palić do 2030. godine („Službeni list Grada Subotice“, broj 29/2018), te je potrebno Nacrt Plana uskladiti sa Planom višeg reda i ispraviti po gore navedenim primedbama.  
Nakon ispravke dostaviti Komisiji Nacrt Plana na ponovnu kontrolu.

\*\*\*\*\*

Na 39.sednici održane 05.04.2023. godine, odgovorni urbanista Tanja Mijatović je upoznala komisiju sa izvršenim ispravkama i korekcijama Nacrta Plana, na osnovu usvojenih primedbi na 35. sednici Komisije za planove održane dana 20.02.2023.godine.

#### **Biljana Vrbaški dala sledeću primedbu:**

- na str. 2 i 3 opisno navesti odstupanja od generalnog planskog rešenja; u manjem obimu u granicama kompatibilnosti se odstupalo od generalnog planskog rešenja,
- nije potrebno u procentima izraziti odstupanje nego opisno: „pored navedenog u skladu sa uslovima nadležnih imaoaca javnih ovlašćenja, u odnosu na pretežnu namenu prostora predviđeno GUP-om utvrđene su površine za kanale i zone za kuću – u ovim slučajevima se najviše odstupalo ali sve u skladu uslovima nadležnih organa.“
- u delu „izvod iz GUP-a“ navesti više argumenata (str.64, 68, 70, 94) kao osnov za odstupanje od Plana višeg reda.

#### Konstatacije

1. Nacrt Plana je izrađen u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) i Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/19).

2. Nacrt Plana je usklađen sa Odlukom o izradi plana.

3. Prilikom izrade nacrta Plana primenjena su pravila urbanističke struke, standardi i normativi.

4. Nacrt Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac je u skladu sa:

- Generalni urbanistički plan Subotica – Palić do 2030. godine („Službeni list grada Subotice“ br. 29/2018),
- Prostorni plan područja posebne namene infrastrukturnog koridora železničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) („Sl. Glasnik RS“ br. 32/2017 i 57/19),
- Prostorni plan područja posebne namene „Subotičke pustare i jezera“ („Sl. List APV“ br. 10/2016).

Komisija sa većinom glasova donosi sledeći:

#### **Zaključak**

Komisija daje pozitivno mišljenje na Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac, te nakon ispravke po gore navedenim primedbama i provere od strane Komisije za planove, isti se može uputiti u proceduru javnog uvida.

Predsednica Komisije:  
Zagorka Panić dipl.ing.građ.s.r.

Sekretar  
Melinda Nagy Kiserőš master građ. ing.s.r.

Izveštaj sačinila :  
Katarina Buljovčić, dipl. ing.građ.s.r.

### 3) Izveštaj o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta



Republika Srbija  
Autonomna Pokrajina Vojvodina  
Grad Subotica  
Skupština Grada Subotice  
KOMISIJA ZA PLANOVE  
Broj: IV-05-350-34/2022  
Dana: 22.05.2023.  
24000 Subotica  
Trg Slobode br.1

Na osnovu člana 50. stav 3. Zakona o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) i člana 66. stav 1. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/19), Komisija za planove Skupštine grada Subotice na 42. sednici održanoj dana 22. maja 2023.god. u 14.00 časova u Plavoj sali, Stare gradske kuće, Trg slobode br.1. je sačinila :

#### **Izveštaj o izvršenom javnom uvidu u Nacrt Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“**

Sednici su prisustvovali:

Članovi Komisije: Zagorka Panić, Biljana Vrbaški, Jelena Vujasinović, Josip Kovač Striko, Aleksandar Popović, Hargita Erči, Adel Grbić Ludaši, Slobodan Madžarević i Izabela Nađ.

Predstavnici JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Karolj Terteli, Tanja Mijatović, Petar Andrić, Laslo Juhas, Relja Kovač, Sergej Kuzman, Aleksa Petrić i Vladimir Vlček.

Podnosioci primedbe: Nebojša Janović, Ostojić Dragan, Radovan Cvejić i Sandra Milodanović.

Sekretarijat za građevinarstvo: Katarina Buljovčić, Laura Marton Bence i Melinda Nagy Kiserős.

Sednicom je predsedavala predsednica Komisije: Zagorka Panić.

Zapisnik je vodila Katarina Buljovčić.

#### **1.UVODNI DEO**

Skupština grada Subotice je na 23. sednici održanoj 02. juna 2022. godine donela Odluku o izradi Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“.

Paralelno sa pripremama postupka za donošenje predložene odluke u Sekretarijatu za građevinarstvo je na osnovu člana 9. stav 3. Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS“, broj 135/04 i 88/10) doneto Rešenje broj IV-05-350-34.2/2022 od 23.05.2022.god. da se za ovaj Plan ne pristupa strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu.

Povodom izrade Plana, a u skladu sa članom 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) od strane Gradske uprave, Sekretarijata za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida je objavljen u dnevnom listu „Magyar Szó“ od 09.-10.07. 2022., i u nedeljnim listovima „Nove Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 08.07.2022. godine.

Oglas je objavljen i na zvaničnoj internet stranici grada Subotica. Oglas je istaknut i na oglasnoj tabli Grada Subotice. Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid je održan u trajanju od 15 dana u periodu od 11. do 25. jula 2022. godine.

U toku trajanja ranog javnog uvida nije bilo pristiglih primedbi.

Komisija za planove Skupštine grada Subotice na 27.sednici održanoj dana 08.08.2022. god. je sačinila izveštaj o obavljenom ranom javnom uvidu i donela Zaključak kojim se Plan upućuje u dalju proceduru utvrđenu Zakonom.

## **2. STRUČNA KONTROLA**

Nacrt plana je izrađen u Javnom preduzeću za upravljanje putevima, urabnističko planiranje i stanovanje Subotica.

Na 35. sednici održane dana 20.02.2023. godine, je izvršena stručna kontrola Nacrta plana.

Nacrt Plana, Elaborat 299-13/22 sadrži tekstualni i grafički deo utvrđen Zakonom. Tanja Mijatović odgovorni urbanista je obrazložila Nacrt plana.

Jelena Vujašinović je dala sledeću primedbu: Nacrt Plana nije u skladu sa planom višeg reda, uočeno je puno odstupanja.

Biljana Vrbaški je dala sledeće primedbe i sugestije:

- list br.5 – potrebno je dopuniti naslov: „postojeće stanje“ tako da glasi „Pretežna namena u postojećem stanju“
- list br.6 – uočena je razlika u nameni površina predviđena GUP-om u odnosu na Nacrt Plana i to u više hektara, dok je odstupanje moguće samo za nekoliko parcela, a ne za više hektara;
- uvedena nova namena – u GUP-u postoji „mala privreda i zanatstvo“ a u Nacrtu Plana je uz ovu namenu dodato i „stanovanje“ – velika je razlika u odnosu na rešenja u GUP-u,
- definisati pretežnu namenu onih površina koje se sprovode na osnovu važećih PDR,
- pre upućivanja Nacrta Plana na javni uvid potrebno je pribaviti saglasnost od JP „Železnice Srbije“ i od Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode,
- na listu regulaciono i nivelaciono rešenje definisati saobraćajnice (kolovoz, trotoar, biciklističke staze), nivelaciono rešenje - treba da sadrži sve elemente za sprovođenje,
- opšti deo tekstualnog dela treba da sadrži izvod iz GUP-a prema čl. 23 Pravilnika o sadržini, načinu i postupki izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja,
- navesti osnov za odstupanje od namena površina propisanih GUP-om,
- list br. 10- u vodnim uslovima je naveden zaštitni pojas kanala od 5m, na grafičkim priložima nigde nije nanešen, proveriti da li je u tekstualnom delu naveden, takođe je potrebno naznačiti i na grafici,
- str. 22 - za delove koje se razrađuju dalje PDR-om, definisati osnovne urbanističke parametre,
- str. 28 – Kompatibilna namena - ispraviti indeks zauzetosti (ne može da bude 110%), a najveća dozvoljena spratnost treba da bude usklađena sa osnovnom namenom,
- kod kompatibilnih namena ne može biti zauzetost veća od osnovne namene,

- obzirom da je višeporodično stanovanje na grafičkom prilogu naznačena, potrebno je za istu definisati pravila građenja,
- str. 97 i str. 104 – za poslovanje/komercijalu navesti da se parkiranje mora obezbediti na sopstvenoj parceli,
- str.108 – definisati dozvoljenu spratnost za stambeno-poslovni i za poslovno-stambeni objekat,
- str.134 – u uslovima „Telekom“-a piše: državni put II reda a u prostoru koji je obuhvaćen Planom ne postoji državni put,
- u tekstualnom delu za deo koji se odnosi za kondominium navesti usmeravajuće parametre za dalju razradu UP-om, ili da se napiše da sva pravila važe isto kao za zonu preovladajuće namene,
- prema čl.33 Zakona o planiranju, Plan užeg područja treba da bude u skladu sa dokumentom šireg područja.

Izabela Nađ je dala sugestiju – većina kanala nisu katastarski snimljeni, te nije ni izvršena ekspropijacija, te je otežano održavanje istih, sa naznačenim kanalima na grafičkim priložima se daje mogućnost za rešavanje imovinsko-pravnih odnosa tj. za ekspropijaciju,

- širina inspeksijske staze od 5m na više mesta ne može da se ispoštuje jer za to nema dovoljno mesta.

Zagorka Panić je dala sledeću sugestiju: potrebno je na terenu sagledati prostor koji je obuhvaćen planom da se utvrdi koja su odstupanja od GUP-a.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Komisija za planove na osnovu člana 53. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 32/2019 ) i diskusije, u kojem su prisustvovali članovi Komisije i predstavnici JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica, Komisija sa većinom glasova donela sledeći (Slobodan Madžarević i Josip Kovač Striko prilikom glasanja nisu bili prisutni):

#### Zaključak:

Nacrt Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac nije u skladu sa Generalnim urbanističkim planom Subotica-Palić do 2030. godine („Službeni list Grada Subotice“, broj 29/2018), te je potrebno Nacrt Plana uskladiti sa Planom višeg reda i ispraviti po gore navedenim primedbama.

Nakon ispravke dostaviti Komisiji Nacrt Plana na ponovnu kontrolu.

\*\*\*\*\*

Na 39.sednici održane 05.04.2023. godine, odgovorni urbanista Tanja Mijatović je upoznala komisiju sa izvršenim ispravkama i korekcijama Nacrta Plana, na osnovu usvojenih primedbi na 35. sednici Komisije za planove održane dana 20.02.2023.godine.

#### **Biljana Vrbaški dala sledeću primedbu:**

- na str. 2 i 3 opisno navesti odstupanja od generalnog planskog rešenja; u manjem obimu u granicama kompatibilnosti se odstupalo od generalnog planskog rešenja,
- nije potrebno u procentima izraziti odstupanje nego opisno: „pored navedenog u skladu sa uslovima nadležnih imaoca javnih ovlašćenja, u odnosu na pretežnu namenu prostora predviđeno GUP-om utvrđene su površine za kanale i zone za kuću – u ovim slučajevima se najviše odstupalo ali sve u skladu uslovima nadležnih organa.“
- u delu „izvod iz GUP-a“ navesti više argumenata (str.64, 68, 70, 94) kao osnov za odstupanje od Plana višeg reda.

#### Konstatacije

1. Nacrt Plana je izrađen u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020 i 52/2021) i Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 32/19).

2. Nacrt Plana je usklađen sa Odlukom o izradi plana.
3. Prilikom izrade nacrt Plana primenjena su pravila urbanističke struke, standardi i normativi.
4. Nacrt Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac je u skladu sa:
  - Generalni urbanistički plan Subotica – Palić do 2030. godine („Službeni list grada Subotice“ br. 29/2018),
  - Prostorni plan područja posebne namene infrastrukturnog koridora železničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) („Sl. Glasnik RS“ br. 32/2017 i 57/19),
  - Prostorni plan područja posebne namene „Subotičke pustare i jezera“ („Sl. List APV“ br. 10/2016).

Na istoj sednici Komisija za planove donela je Zaključak kojim je dala pozitivno mišljenje na Nacrt Plana i isti uputila u proceduru javnog uvida.

### **3. JAVNI UVID**

Oglas o upućivanju Nacrta plana na javni uvid objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szó“, od 15.04.2023. god i nedeljnim listovima „Nove Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 15.04.2023.god.

Javni uvid je održan u trajanju od 30 dana u periodu od 18. aprila do 17. maja 2023. god.

Oglas o upućivanju Nacrta Plana je objavljen i putem elektronskih medija. Oglas o javnom uvidu istaknut je na oglasnoj tabli Grada Subotice. Obaveštenje o izlaganju plana na javni uvid istaknuto je u ulazu Gradske kuće.

Plan je izložen na javni uvid u zgradi Gradske uprave Subotice u kancelariji 204. Oglašavanje urađeno je od strane Sekretarijata za građevinarstvo Gradske uprave.

U toku izlaganja Nacrta plana na javni uvid je pridstiglo 11 primedbi.

Na 41. sednici Komisije za planove održane dana 22.05.2023.godine sa početkom od 13,00 časova je održana javna sednica na kojoj je izvršena razmatranje i obrazlaganje pristiglih primedbi u toku javnog uvida u Nacrt Plana generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac.

Javnom delu sednice su prisustvovali podnosioci primedbe: Nebojša Janović, Ostojić Dragan, Radovan Cvejić i Sandra Milodanović, koji su obrazložili svoje primedbe.

Odgovor na dostavljene primedbe je pružila Tanja Mijatović dipl.ing.arh. odgovorni urbanista iz JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica.

#### **PRIMEDBA BR.1 – Malbašić Zoran i Malbašić Ninoslav**

Mi, kao vlasnici parcela 15979/1, 15979/2, 15980/4, 15813/2, 15813/3 k.o. Novi grad, izvršili smo javni uvid na izmenu PGR VIII, koja se nalazi na javnom uvidu, kojem pripadaju i opisane naše parcele.

Pošto na ovim parcelama vršimo već dugi niz godina naše poslovanje i planiramo proširenje svojih kako uslužnih kapaciteta, tako i kapaciteta svojih magacina, molimo Komisiju za planove da razmotri našu molbu:

- Da se na predmetnoj lokaciji omogući poslovno delovanje uz povećanje procenta zauzeća objekata tj koeficijenata zauzetosti

- Da se omogući izgradnja/dogradnja magacina (otvorenih, zatvorenih) tj poslovno delovanje – uslužna delatnost i radionice.

### **STAV OBRADIVAČA:**

#### **PRIMEDBA SE DELIMIČNO PRIHVATA**

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu delimično prihvatamo i dajemo sledeće predloge:

- da se u tekstualnom delu plana indeks zauzetosti u zoni male privrede i zanatstva koriguje sa 40% na 50%
- kako su katastarske parcele br. 15813/2 i 15813/3 K.O. Novi Grad planskim rešenjem već izdvojene prema trenutnom načinu korišćenja za zonu male privrede i zanatstva predlažemo da se k.p. br. 15979/1 i 15979/2 K.O. Novi Grad (koje se nalaze preko puta prethodno navedenih parcela) takođe izdvoje kao zona male privrede i zanatstva u kojoj je moguća izgradnja poslovno-skladišnih objekata.
- da k.p. br. 15980/4 K.O. Novi Grad ostane u zoni porodičnog stanovanja srednjih gustina kako se ne bi remetilo zorniranje ove dve namene.

Rešenje iz nacrtu PGR VIII

Predlog korekcije

#### **PRIMEDBA BR.2 – Željko Milinković, Zelengorska 17a, Palić**

U toku javnog uvida podnosim primedbu na nacrt PDR VIII na planirano rešenje u blokovima 227 i 221.

Ja dole potpisani Željko Milinković sam vlasnik k.p. br. 1899, 18963, 18966 k.o. Novi grad (18959 – 4520 m2, 18963 – 3768 m2, 18966 – 6327 m2).

Planiranim rešenjem su kroz moje parcele planirane javne površine za ulice i površine za kanale.

Imajući u vidu da se veliki deo mojih parcela planira za javnu namenu molim vas da se sagleda mogućnost smanjenja površina planiranih za kanale i ulice.

### **STAV OBRADIVAČA:**

#### **PRIMEDBA SE DELIMIČNO PRIHVATA**

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu delimično prihvatamo i dajemo sledeću konsataciju i predlog:

- javne površine planirane za ulice koje odvajaju blokove 221 i 227 su definisane na način da prate određene prodore koji su utvrđeni važećim planskim dokumentom, iz tog razloga smatramo da korekcija regulacija ulica nije racionalna
- predlažemo da se koriguje regulacija planirana za kanale (na račun smanjenja površina za kanale) tako da se ispoštuju propisani uslovi od Voda Vojvodine i da se obezbedi neometano održavanje kanala.

Rešenje iz nacrtu PGR VIII

Predlog korekcije

#### **PRIMEDBA BR.3 – Daniel Gergelj, Tikveška 30, Subotica**

Vlasnik sam k.p. br. 18973 i 18965 k.o. Novi grad i saglasan sam sa time da određeni delovi mojih parcela budu namenjeni za javne površine – za ulice i za kanal, kako je dato u nacrtu plana.

Moja primedba se odnosi na južni deo bloka 220, gde u sklopu prostora za ostalo građevinsko zemljište zadire deo od oko 2 m2 od k.p.br. 18966 k.o. Novi grad (koja nije u mom vlasništvu).

Uz konsultacije sa urbanistima podnosim ovu primedbu u cilju izmene južnog dela regulacije bloka 220.

Molim da se sagleda mogućnost da se izuzme ovih 2 m2 radi lakše sprovodljivosti a da se pri tom vodi računa da mi se ne smanjuje dozvoljeni prostor za gradnju.

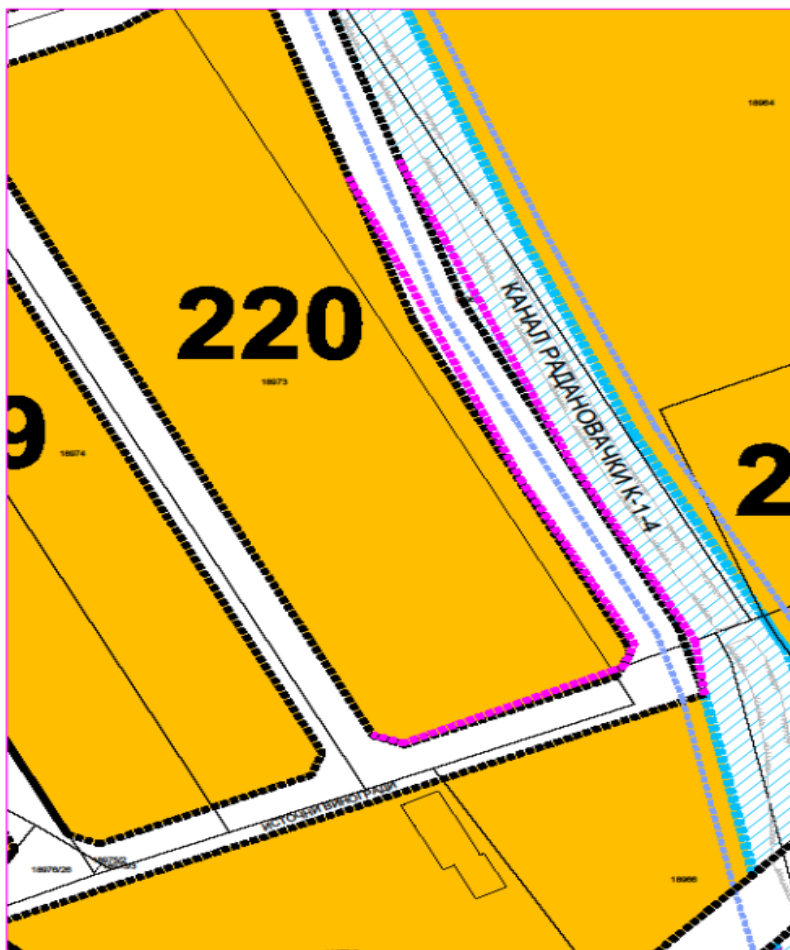
### **STAV OBRADIVAČA:**

#### PRIMEDBA SE PRIHVATA

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu prihvatamo i dajemo sledeći predlog:

- Imajući u vidu da je u pitanju tehnička greška, predlažemo da se koriguje južna regulacija bloka 220 tako da se izuzme 2m<sup>2</sup> (od k.p. 18966 K.O. Novi grad) koji će predstavljati deo za planiranu ulicu. Takođe predlažemo da se „ispravi“ istočni deo regulacije bloka kako je prikazano u predlogu korekcije.

Predlog korekcije regulacije prikazan je ružičastom bojom



#### PRIMEDBA BR.4 – Dragan Ostojić, 381. Nova 9, Subotica

U svojstvu vlasnika nekretnine evidentirana u LN br. 4981 k.o. Novi grad pod parc.br. 16063/1, gradsko građevinsko zemljište, zemljište pod zgradom I dr. objektom u površini 104 m<sup>2</sup>, zemljište uz zgradom I dr. objekat u površini od 500 m<sup>2</sup> voćnjak 2. Klase u površini od 4250 m<sup>2</sup>, porodična stambena zgrada na adresi Subotica 381. Nova br.9, površine 104 m<sup>2</sup>, odnosno ukupne površine 4854 m<sup>2</sup>, u odnosu na koju sam

vlasnik u srazmeru 1/1 dela u7lažem primedbe na izmenu nacrtu plana generalne regulacije VIII za zone “Željeničko naselje” I “Makova sedmica” I deo zone “Mali Radanovac”.

Naime, uvidom u gore napomenuti plan generalne regulacije ulažem primedbe na deo koji se odnosi na saobraćajno rešenje iz plana 8.1-8.2-8.3 u delu plana pod brojem 117 za katastarsku parcel 16063/1.

Ranijim planom regulacije do 2020. Godine predviđeno je da saobraćajnica preseca ovu parcel i objekat koji se nalazi na njoj i koji je legalizovan. Novim planom došlo je do pomeranja pomenute saobraćajnice sa dela koji prelazi preko objekta i preseca parcel celom širinom u njenom zadnjem delu.

Konkretno primedbe odnose se na sledeće:

1. Ovim rešenjem preseca se parcela i prestaje njena funkcionalna celina koja je do sada imala osim zemljišta i objekat kao i okućnicu koja je uređena bez saobraćajnice na njoj.
2. Objekat izgradnjom saobraćajnice postaje kuća na putu i to na saobraćajnici koja nije otvorena radi probijanja ulice nego radi saobraćanja značajnog intenziteta, svih vrsta motornih vozila, među Kojima i teretna vozila, u čijem sastavu se predviđa izgradnja trotoara i biciklističke staze, što će u bitnome uticati na mirno i nesmetano korišćenje predmetne nekretnine, posebno stambenog dela, uz narušavanje ekološkog statusa predmetne mikro sredine.
3. Poseban problem predstavlja potpuni izostanak precizno utvrđenih rokova privođenja nameni – izgradnje planirane saobraćajnice što u bitnome narušava mogućnost nesmetanog planiranja načina raspolaganja nekretninom i kada su u pitanju mogućnosti određenih izmena bilo stambenog dela, bilo dela zemljišta uz objekat kao i voćnjaka. Jednako značajan problem predstavlja potpuno ograničenje mogućnosti prodaje predmetne parcele, jer će nesporno biti vrlo teško pronaći kupca a čak i da se kupac pronađe sam status predmetne nekretnije, koja će jednog dana biti predmet eksproprijacije, će nesumnjivo u značajnoj meri uticati na formiranje kupoprodajne cene.
3. Ukazujem i na problem pribavljanja dozvole za gradnj vezano za dalje eventu7alno proširenje postojećeg objekta i bilo kojih drugih kapitalnih investicija u odnosu na glavni objekat i potpuno onemogućavanje mogućnosti ozakonjenja postojećih pomoćnih objekata.
4. Na osnovu gore iznetog nameće se zaključak da je ovaj plan napravljen sa namerom poboljšanja uslova života ovog prostora, ali ne i sa namerom poboljšanja uslova pojedinih parcela koje su direktno pogođene i egzistencijalno ugrožene ovim planom. Iz tog razloga zahtevam da:

1. Predlagač precizno utvrdi rokove privođenja nameni ovog plana.
2. Da se prilikom pokretanja postupka eksproprijacije primeni zakonsko rešenje eksproprijacije predmetne pachele u celosti shodno čl.10. Zakona o eksproprijaciji, te isplatom naknade za ekspropriisanu nepokretnost u celosti ili alternativno obezbedi odgovarajuća nekretnina sa stambenim objektom koja će u postupnosti odgovarati uslovima života i stanovanja koje postoje u aktuelno vreme shodno čl.16. Zakona o eksproprijaciji.
3. Omogućiti ostanak na parceli do dobijanja rešenja za iseljenje
4. Obezbedi ustavom zagarantovana prava na imovinu shodno čl.58. Ustava Republike Srbije kao i elementarnog prava na nesmetani život i realizaciju životnih planova na predmetnoj parceli kao građana koji su na toj parceli živeli i žive dugi niz godina i koja je kupljena bez pristupnih puteva, koji problem ni do danas nije u potpunosti rešen da bi se predmetnim planom realizovao opšti interes izgradnje ozbiljne saobraćajnice koja će na žalost u bitnome poremetiti uslove života ne samo moje porodice i mene nego i mnogih građana koji se nalaze u sličnoj situaciji. Čak i uz prihvatanje realnosti potrebe za jednom takvom saobraćajnicom smatram jednako važnim da se uvaži i potrebe svih građana koji su direktno “pogođeni” a kao posledica izgradnje predmetne saobraćajnice, i da se moguće posledice u najvećoj mogućoj meri ublaže ako već ne mogu u potpunosti da se eliminišu.

U nadi prihvatanja datih primedbi s primerenom usklađenošću opšteg interesa i interesa mene kao vlasnika i članova moje porodice, molim da me eventualno izvestite i o daljim postupcima vezano za rešavanje uložених primedbi i donošenje odgovarajuće odluke.

## **STAV OBRADIVAČA:**

### **PRIMEDBA SE NE PRIHVATA**

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu ne priхватamo i dajemo sledeće obrazloženje:

- Saobraćajnica koja je planirana kroz k.p. br. 16063/1 K.O. Novi grad planirana je u skladu sa Generalnim urbanističkim planom Subotica-Palić do 2030 („Službeni list grada Subotica“ broj 29/2018) kao i trenutno važećim Planom generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova Sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Službeni list Grada Subotice“, broj 52/2012).
- Mi kao obrađivači plana nismo u obavezi da definišemo rokove izgradnje planirane saobraćajnice

- Nakon usvajanja plana na predmetnoj parceli dozvoljena je izgradnja po pravilima propisanim ovim planom. Uzevši u obzir da je prostor gde se nalaze vaši postojeći objekti planiranim rešenjem predviđen za zonu porodičnog stanovanja srednjih gustina, ukoliko ste pomoćne objekte izgradili u skladu sa Članom 6. Zakon o ozakonjenju objekata ("Sl. glasnik RS", br. 96/2015, 83/2018, 81/2020 - odluka US i 1/2023 - odluka US) vi ćete nakon usvajanja ovog plana moći da ih legalizujete.

- Postupak eksproprijacije nije u nadležnosti JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica već Gradske uprave, Sekretarijata za imovinsko – pravne poslove koji se sprovodi u skladu sa Zakonom o eksproprijaciji ("Službeni glasnik RS", br. 53 od 28. decembra 1995, 23 od 6. aprila 2001 - SUS, 20 od 19. marta 2009, 55 od 25. juna 2013 - US, 106 od 28. decembra 2016 - Autentično tumačenje).

#### **PRIMEDBA BR.5 – Nikolić Nenad i Nikolić Vesna**

Nikolić Vesna i Nenad, vlasnici smo parcele 15975/5 k.o. Novi grad. Izvršili smo javni uvid u Gradskoj upravi u sobi 204 i uočili da će proširenje Višnjičke ulice ispred naše parcele biti skroz do ulaza u našu kuću. Kada se bude realizovalo proširenje nama će se zatvoriti ulaz u kuću koji se nalazi sa prednje strane.

Preko puta naše parcele se nalazi Gradska parcela br. 15816/9 koja je oblikom parcele neuslovna za izgradnju, stoga bi imali molbu da se proširenje ulice većim delom preusmeri na tu stranu ukoliko je to moguće. Unapred hvala.

#### **STAV OBRADIVAČA:**

##### **PRIMEDBA SE DELIMIČNO PRIHVATA**

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu delimično prihvatamo i dajemo sledeće obrazloženje i predlog:

-U Nacrtu plana generalne regulacije između blokova 129 i 141 planirana regulacija je širine 14m.

-Po važećem Planu generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova Sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Službeni list Grada Subotice“, broj 52/2012) širina predmetne ulice je planirana između 12 - 14m. Na osnovu pomenutog plana u nekim delovima predmetne ulice je izvršena parcelacija. Prema tome dajemo predlog da se između blokova 129 i 141 širina planirane regulacije koriguje na 12m kako bi se zadržao kontinuitet predmetne ulice i obezbedio prostor za svu postojeću i planiranu infrastrukturu.

Predlog korekcije regulacije prikazan je ružičastom bojom

#### **PRIMEDBA BR.6 – Beti Kalmar**

U bloku 178 posedujem tri katastarske parcele br. 18943/6, 18943/5 i 18943/4 k.o. Novi grad koje su prema važećem PGR-u VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Sl. list Grada Subotica“ br. 25/2012) delom predviđene za javnu površinu i na kojima je 2022 god. Sprovedena preparcelacija tako da se formirala parcela 18943/5 k.o. Novi grad za javnu površinu (ulicu) i dve parcele 18943/4 i 18943/6 k.o. Novi grad namenjene stanovanju srednjih gustina.

Međutim, novim Nacrtom PGR-a sam uočila da je tek formirana parcela 18943/6 k.o. Novi grad predviđena ponovo za preparcelaciju da bi se izdvojila još jedna površina javne namene – slepa ulica sa kat.parc.br. 18943/6 prema kružnom toku ulica Kireška i 51. Divizije.

Ovim rešenjem bi se formirala još jedna parcela trougaonog oblika pored k.p. 18943/4. Pomenuta parcela je površine oko 400 m<sup>2</sup>, a cepanjem k.p. 18943/6 bi se dobila još jedna ovakva trougaona parcela slične površine. Površina ovih parcela je prilično mala, a oblik trougla i nije najpogodniji za gradnju, takođe bi se površina k.p. 18943/6 dodatno umanjila.

Molim vas da razmotrite mogućnost drugačijeg pristupa parcelama na kojima je predviđena izgradnja „luksuznih kuća“ prema kružnom toku. S obzirom da su sve parcele u istom vlasništvu, predlog je da se slepa ulica formira na parcelama investitora kuća.

### **STAV OBRADIVAČA:**

#### **PRIMEDBA SE PRIHVATA**

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu prihvatamo i dajemo sledeće obrazloženje i predlog:

-Planirana slepa ulica koja je data u nacrtu plana planirana je iz razloga kako bi se pristup za parcele na kojima je planirana izgradnja kuća u nizu u vlasništvu „Si investmns“ dislocirao sa frekventne saobraćajnice prvog reda - 51. divizije, sa koje smatramo da nije primereno da se pristupa kućama u nizu.

-Imajući u vidu vašu osnovanu primedbu predlažemo da se pristup pomeri kako je dato u predlogu korekcije.

-Uz predlog prilažemo i saglasnost „Si investmns“ (vlasnika parcele) koje smo obavestili o predloženom rešenju i koji su saglasni sa istim.

Rešenje iz nacrtu PGR VIII

Predlog korekcije

#### **PRIMEDBA BR.7 – Petar i Milica Milanković, ul. Višnjička br.16/a i ostali**

Na Vaš nacrt o oduzimanju građevinskog zemljišta na parceli 15974 i parceli 15975/8 a koje parcele se nalaze u ulici Višnjička, konkretno parcela 15974 i parcela 15975/8 se nalaze na broju Višnjička 16/1 na samom uglu ulice (koja je grana na dve strane) i po Nacrtu Plana predviđeno je da se za potrebe ulice (koja i sada postoji) ali koja treba po Planu da se proširi, predviđeno je da se uzme prilično veliki deo zemljišta jedne i druge parcele (i ostalih parcela duž ulice) da bi se ulica proširila.

Ovu primedbu podnosimo iz raloga, jer smo mišljenja da na tom delu nema potrebe za tolikom širinom ulice.

Napominjemo da se mi nalazimo na uglu ulice, ali da se celom dužinom te ulice predviđa oduzimanje zemljišta, a po proceni i po Vašem nacrtu širina koju Vi predlažete je nekih 14 metara, što mislimo da za korišćenje te kategorije puta nema opravdanost. Mislimo da je širina od 6 metara sasvim dovoljna da bi saobraćaj nesmetano funkcionisao.

Molimo naslov da primedbe uzme u obzir i razmotri mogućnost da se širina te ulice prilagodi mestu gde se nalazi kao i kategoriji puta.

NAPOMENA: U razgovoru sa nekim vlasnicima parcela pored ulice (kraka koji vodi ka ulici Milutina Uskokovića) isti su se saglasili sa gore navedenim.

#### **STAV OBRADIVAČA:**

##### **PRIMEDBA SE DELIMIČNO PRIHVATA**

Odgovor isti kao za primedbu br. 5

#### **Primedba br.8 – „VISINSKI RADNICI“ DOO**

U toku javnog uvida podnosim primedbu na nacrt PGR VIII na planirano rešenje u bloku 221.

U proceduri smo kupovine kp.br. 18972/3 k.o. Novi grad, uvidom u nacrt plana predmetna parcela planirana je za porodično stanovanje srednjih gustina, imajući u vidu planove razvoja naše firme molimo Vas da se sagleda mogućnost da navedena parcela pređe u komercijalnu namenu, pošto je direktno naslonjena a gradsku magistralu I reda koja je izuzetno frekventna i neuslovna za stambenu izgradnju.

#### **STAV OBRADIVAČA:**

##### **PRIMEDBA SE PRIHVATA**

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu prihvatamo i dajemo sledeće obrazloženje i predlog:

Uzimajući u obzir lokaciju i veličinu predmetne parcele smatramo da je opravdano da se kp. br. 18972/3 K.O. Novi Grad prenameni u poslovno komercijalnu namenu, takođe smo mišljenja da bi u tom slučaju trebalo da se prenameni u poslovno komercijalne sadržaje i deo kp. br. 18968 K.O. Novi Grad koji se nalazi u bloku 221.

U razgovoru sa vlasnikom parcele 18968 K.O. Novi Grad (Željkom Milinkovićem - podnosilac primedbe broj 2.) kome je u cilju da navedenu parcelu proda, predložena je navedena izmena i vlasnik je saglasan sa ovim predlogom.

#### **PRIMEDBA BR.9 – podnosioci primedbi:kovačević geza iz subotice, jovana mikića br. 69. Kovačević Tomislav iz Subotice, Novoselska br. 18., Pap Snežana sa palića, subotica, cresa br., Tikvicki Siniša iz suboice, bihaćka br. 35A, koje zastupa Sandra Milodanović, advokat iz Subotice**

Podnosioci primedbi, obaveštavaju gornji Naslov da su putem punomoćnika izvršili uvid u Nacrt Plana generalne regulacije VIII, te nakon uvida uočili smo da se u predmetnom Nacrtu reguliše i ulica Jovana Mikića, u smislu izgradnje/proširenja ulice, a čijem izgradnjom će se u velikoj meri menjati parcela broj 5133/1 k.o. Stari grad odnosno, gotovo da će se za potrebe izgradnje ulice uzeti skoro ceo objekat na adresi Jovana Mikića br. 89.

Naime, na predmetnoj parceli se nalazi jedan veći objekat, podeljen na tri stana sa više suvlasnika od kojih su jedni od vlasnika ovde podnosioci primedbi. Podnosilac primedbi, Kovačević Geza, trenutno živi u stanu broj 2 na adresi Jovana Mikića 89 i isti već dugi niz godina unazad ima problem sa izdavanjem građevinskih dozvola odnosno istu nije mogao da dobije, jer je ranijim planom bila predviđena izgradnja pruge.

Nakon toga, posle više godina, počeli su radovi na izgradnji pruge u tom reonu, a od silnih radova objekat je gotovo propao do te mere da više nije ni humano za život. Predmetni objekat je bio izostavljen i nije ekspropisan, međutim putem punomoćnika podnosioci primedbi su podneli zahtev da se ekspropriše i preostali deo objekta, tačnije parcela broj 5133/1 k.o. Stari grad, kao i objekat koji je izgrađen na toj parceli (stan broj 1 i 2), jer je ranije ekspropisan deo dvorišta i pomoćni objekti odnosno parcele broj 5134 i 5133/2 k.o. Stari grad, za potrebe izgradnje pruge.

Podnosioci primedbi još uvek nisu dobili odgovor na zahtev radi eksproprijacije gore pomenutog objekta na adresi Jovana Mikića 89. Međutim, ukoliko se predmetne nekretnine ne eksproprišu za potrebe izgradnje pruge, a kako je usled radova i učestale buke prilikom izgradnje pruge objekat ruiniran, stranke će biti prinuđene da podnesu tužbu za naknadu štete. Nakon toga moraće isti objekat i da renoviraju, a onda sa ovakvim planom generalne regulacije, stranke opet neće moći da dobiju građevinsku dozvolu, kako bi objekat doveli u stanje normalno za život. Napominjemo opet da je objekat izuzetno propao usled radova na izgradnji pruge, te su uslovi za život postali nehumani, pa se čak dovodi u opasnost i život stanara na toj adresi.

Stoga, predlažemo da pre svega iz bezbednosnih razloga, Železnica AD Srbija bude kontaktirana i da se od istih zahteva po hitnom postupku izjašnjenje na naš zahtev radi eksproprijacije preostalog dela objekta, koji je opisan gore u ovim primedbama, a ukoliko se ne udovolji našem zahtevu od strane Železnice AD Srbija, da nakon toga izvršite i promenu u Nacrtu Generalne regulacije VIII, te pokušate da nađete neko pogodnije rešenje za izgradnju ulice na predmetnoj lokaciji, jer sa ovakvim stanjem na terenu ne postoji humani uslovi za život vlasnika objekta.

A d v o k a t  
**SANDRA MILODANOVIĆ**  
Subotica, Trg Sinagoge 1/a  
Tel.: 024/55-44-39; Mob: 062/258-925

---

Podnosioci primedbi još uvek nisu dobili odgovor na zahtev radi eksproprijacije gore pomenutog objekta na adresi Jovana Mikića 89. Međutim, ukoliko se predmetne nekretnine ne eksproprišu za potrebe izgradnje pruge, a kako je usled radova i učestale buke prilikom izgradnje pruge objekat ruiniran, stranke će biti prinuđene da podnesu tužbu za naknadu štete. Nakon toga moraće isti objekat i da renoviraju, a onda sa ovakvim planom generalne regulacije, stranke opet neće moći da dobiju građevinsku dozvolu, kako bi objekat doveli u stanje normalno za život. Napominjemo opet da je objekat izuizetno propao usled radova na izgradnji pruge, te su uslovi za život postali nehumani, pa se čak dovodi u opasnost i život stanara na toj adresi.

Stoga, predlažemo da pre svega iz bezbednosnih razloga, Železnica AD Srbija bude kontaktirana i da se od istih zahteva po hitnom postupku izjašnjenje na naš zahtev radi eksproprijacije preostalog dela objekta, koji je opisan gore u ovim primedbama, a ukoliko se ne udovolji našem zahtevu od strane Železnice AD Srbija, da nakon toga izvršite i promenu u Nacrtu Generalne regulacije VIII, te pokušate da nadete neko pogodnije rešenje za izgradnju ulice na predmetnoj lokaciji, jer sa ovakvim stanjem na terenu ne postoje humani uslovi za život vlasnika objekta.

**Hvala unapred,**

**S poštovanjem,**

Subotica,  
16.05.2023.

**Prilog:**

- 4 punomoćja
- zahtev za eksproprijaciju

**Punomoćnik podnosioca primedbi:**

ADVOKAT  
MILODANOVIĆ SANDRA  
SUBOTICA  
Trg Sinagoge 1/a

## **STAV OBRADIVAČA:**

### **PRIMEDBA SE NE PRIHVATA**

Zapadna granica u nacrtu Plana generalne regulacije definisana je tako da se naslanja na granicu obuhvaćenu Prostornim planom područja posebne namene infrastrukturnog koridora železničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) („Sl. Glasnik RS“ br. 32/2017 i 57/19). Imajući u vidu da k.p. br 5133/1 K.O. Stari grad (iz nama nepoznatog razloga) nije obuhvaćena PPN-om, mi smo bili u obavezi da je ovim planom razradimo.

Kako je ulica Jovana Mikića saobraćajnica prvog reda, a postojeća širina 6m u kojoj se obavlja jednosmerni saobraćaj nije adekvatna za saobraćajnicu ovog ranga, predloženim rešenjem smo proširili regulaciju na 14m kako bi se omogućio dvosmerni saobraćaj u pomenutom delu. Na ovo rešenje pribavljena je saglasnost a.d. Infratructura železnice Srbije kao i od Ministarstva građevinarstva saobraćaja i infrastrukture koja su priložena u dokumentaciji nacrta plana.

### **PRIMEDBA BR.10 – Ivana Jančić, Subotica**

Ja vlasnik parcele 121/8 Novi grad ulažem primedbu na rešenje raskrsnice u bloku 20 čime je zahvaćena i moja parcela. Zbog velikih troškova koje izaziva ovakvo rešenje i činjenice da i postojeća parcelacija ne ometa odvijanje saobraćaja, molim da se ispravi ovo rešenje i da moja parcela ne mora da se preparceliše.

## **STAV OBRADIVAČA:**

### **PRIMEDBA SE PRIHVATA**

Uvidom u postojeći Nacrt Plana primedbu prihvatamo i dajemo sledeće obrazloženje i predlog:

-K.p. br. 121/8 K.O. Novi grad se nalazi u važećem Plan detaljne regulacije za deo prostora MZ "Železničko naselje" u delovima blokova 13.1 i 13.2, između Majšanskog puta, ulice Partizanskih baza i Hrastove ulice u Subotici („Službeni list grada Subotice“ br.5/2018) 299-4-17 koji je inkorporiran u predmetni PGR. Imajući u vidu da pojedine blokove pomenutog PDR-a menjamo (zbog peticije građana) predlažemo da i vašu parcelu uzmemo u obzir i da regulaciju korigujemo po postojećoj međi jer pomenuto rešenje neće narušavati odvijanje planiranog saobraćaja.

-Predlažemo korekciju grafičkih priloga na način koji je dat u predlogu korekcije, kao i dopunu tekstualnog dela plana u podnaslovu 1.6. STEČENE URBANISTIČKE OBAVEZE (str.18):

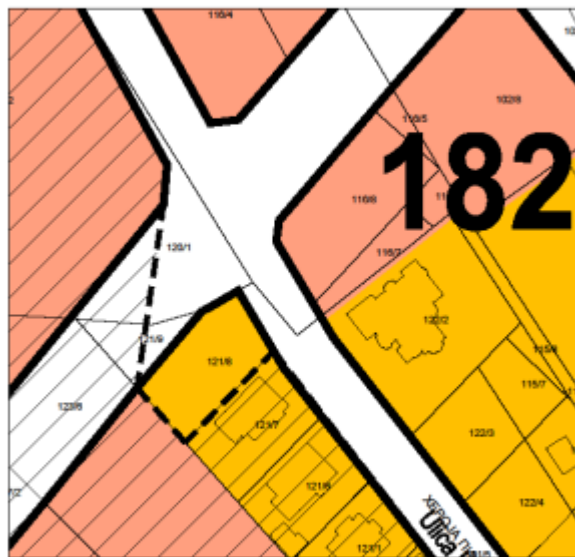
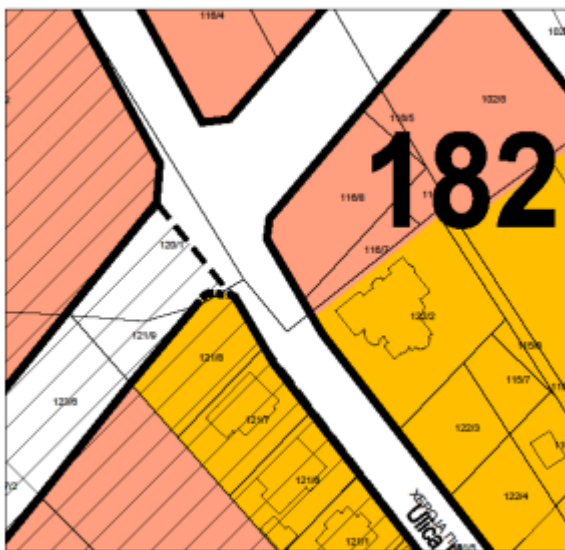
- **Van snage stavlja se deo podvučenog plana iz tabele, tačnije:**

- istočni deo Plana detaljne regulacije za deo prostora MZ "Železničko naselje" u delovima blokova 13.1 i 13. 2, između Majšanskog puta, ulice Partizanskih baza i Hrastove ulice u Subotici („Službeni list grada Subotice“ br.5/2018) - blokovi 33, 35, 36 i 37 kao i planirana regulacija kp. br. 121/8 K.O. Novi grad koja se nalazi u bloku 20.

Prema PGRu VIII- nove oznake blokova koje se odnose na ovaj prostor su blokovi 179, 182 i delovi blokova 177, 178, 180 i 181 uključujući i parcelu 121/8 K.O Novi Grad.

Rešenje iz nacrta PGR VIII

Predlog korekcije



#### **PRIMEDBA BR.11 – Grad Subotica, Služba za Građevinarstvo**

1. U tačku 2.1.4 Pravila parcelacije, preparcelacije i ispravke granica parcela potrebno je dodati sledeće:

Granica između zone mešovitog stanovanja i druge namene, kao i zone komercijale i druge namene u istom bloku, na grafičkom prilogu data je kao orijentaciona i može se korigovati ukoliko se ukaže potreba za tim prilikom sagledavanja izgradnje na konkretnoj lokaciji u skladu sa planiranom namenom objekta, ali na način da se omogući formiranje uslovnih parcela i u zaleđu i planirana izgradnja u bloku prema uslovima definisanim planom.

2. Potrebno je omogućiti kupovinu privatnim licima ili preduzetnicima zemljišta u javnoj svojini, a koje je namenjeno za izgradnju objekata javne namene koji mogu biti u svim oblicima svojine (pre svega objekata sporta i rekreacije, privatnim bolnicama, objekata obrazovanja ...).

Ovo zbog čl 99.

3. U tački 2.2.3 Kompatibilne namene potrebno je pojasniti koji su to objekti „komunalni i saobraćajni objekti u funkciji stanovanja ili poslovanja“ i da li je za ove objekte potrebna izrada Urbanističkog projekta
4. U tački Uslovi za ograđivanje parcela u zonama porodičnog stanovanja malih i srednjih gustina i u zoni mešovitog stanovanja, ograđivanje sa „živom“ zelenom ogradom definisati na način da ne ometa susednu parcelu tj. da se ne sadi u osovini granice parcele nego na udaljenosti od min 0,3m (ili 0,5m) od međe.
5. Sugestija – razmotriti da li su smernice pod tačkom 2.14. PRAVILA PARCELACIJE, PREPARCELACIJE I ISPRAVKE GRANICA PARCELA u poglavlju „Opšti uslovi za objekte koji su u postupku ozakonjenja, izgrađeni delom na javnoj površini“ sprovedljive?

## **STAV OBRADIVAČA:**

### **11.1. PRIMEDBA SE PRIHVATA**

U tački 2.1.4 *Pravila parcelacije, preparcelacije i ispravke granica parcela* dodaćemo predloženu rečenicu:

Granica između zone mešovitog stanovanja i druge namene, kao i zone komercijale i druge namene u istom bloku, na grafičkom prilogu data je kao orijentaciona i može se korigovati ukoliko se ukaže potreba za tim prilikom sagledavanja izgradnje na konkretnoj lokaciji u skladu sa planiranom namenom objekta, ali na način da se omogući formiranje uslovnih parcela i u zaleđu i planirana izgradnja u bloku prema uslovima definisanim planom.

### **11.2. PRIMEDBA SE NE PRIHVATA**

U skladu sa članom 99 Zakona o planiranju i izgradnji propisano je da se planirane površine javne namene ne mogu otuđiti iz javne svojine.

### **11.3. PRIMEDBA SE PRIHVATA**

Predlažemo da se navod „-komunalni i saobraćajni objekti u funkciji stanovanja ili poslovanja“ u tački 2.2.3 *Kompatibilne namene* obriše

### **11.4. PRIMEDBA SE PRIHVATA**

U tačkama:

3.1.2.9 *Uslovi za ograđivanje parcele* - (koja se tiče zone porodičnog stanovanja srednjih i malih gustina)

3.1.3.9 *Uslovi za ograđivanje parcele* - (koja se tiče zone mešovitog stanovanja)

Dodaćemo predloženu rečenicu:

Ograđivanje sa „životom“ zelenom ogradom definisati na način da ne ometa susednu parcelu tj. da se ne sadi u osovini granice parcele nego na udaljenosti od min 0,3m ( ili 0,5m) od međe.

### **11.5. SUGESTIJA SE PRIHVATA**

Smatramo da tekst koji je naveden u Nacrtu plana u podnaslovu *Opšti uslovi za objekte koji su u postupku ozakonjenja, izgrađeni delom na javnoj površini* sprovodljiv, ali svakako predlažemo da se na komisiji razmotri ova tačka.

Nakon diskusije članovi Komisije su jednoglasno doneli sledeći:

### **Zaključak:**

Komisija će na zatvorenoj sednici u skladu sa zadacima koje obavlja, sačiniti Izveštaj o obavljenom javnom uvidu.

\*\*\*\*\*

Na 42. sednici Komisije za planove dana 22.05.2023.godine sa početkom od 14,00 časova je održan zatvoreni deo sednice.

### **PRIMEDBA BR.1 – Malbašić Zoran i Malbašić Ninoslav**

Mi, kao vlasnici parcela 15979/1, 15979/2, 15980/4, 15813/2, 15813/3 k.o. Novi grad, izvršili smo javni uvid na izmenu PGR VIII, koja se nalazi na javnom uvidu, kojem pripadaju i opisane naše parcele.

Pošto na ovim parcelama vršimo već dugi niz godina naše poslovanje i planiramo proširenje svojih kako uslužnih kapaciteta, tako i kapaciteta svojih magacina, molimo Komisiju za planove da razmotri našu molbu:

- Da se na predmetnoj lokaciji omogući poslovno delovanje uz povećanje procenta zauzeća objekata tj koeficijenata zauzetosti

- Da se omogući izgradnja/dogradnja magacina (otvorenih, zatvorenih) tj poslovno delovanje – uslužna delatnost i radionice.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Primedba se delimično prihvata.**

##### **Obrazloženje:**

Katastarske parcele br. 15813/2 i 15813/3 K.O. Novi Grad planskim rešenjem su već izdvojene prema trenutnom načinu korišćenja za zonu male privrede i zanatstva.

Obzirom da nacrt plana treba da bude u skladu sa planom višeg reda (GUP), namene k.p.br. 15979/1 i 15979/2, 15980/4 K.O. Novi Grad moraju ostati porodično stanovanje srednjih gustina, takođe i zauzetost mora ostati 40%.

U tekstualnom delu će se dati mogućnost za izgradnju skaldišnog objekta uz uslov da ne ugrožavaju okolinu, životnu sredinu i uslove stanovanja. k.p.br. 15979/1 i 15979/2 K.O. Novi Grad.

#### **PRIMEDBA BR.2 – Željko Milinković, Zelengorska 17a, Palić**

U toku javnog uvida podnosim primedbu na nacrt PDR VIII na planirano rešenje u blokovima 227 i 221.

Ja dole potpisani Željko Milinković sam vlasnik k.p. br. 1899, 18963, 18966 k.o. Novi grad (18959 – 4520 m<sup>2</sup>, 18963 – 3768 m<sup>2</sup>, 18966 – 6327 m<sup>2</sup>).

Planiranim rešenjem su kroz moje parcele planirane javne površine za ulice i površine za kanale.

Imajući u vidu da se veliki deo mojih parcela planira za javnu namenu molim vas da se sagleda mogućnost smanjenja površina planiranih za kanale i ulice.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se delimično prihvata.**

##### **Obrazloženje:**

- javne površine planirane za ulice koje odvajaju blokove 221 i 227 su definisane na način da prate određene prodore koji su utvrđeni važećim planskim dokumentom, iz tog razloga smatramo da korekcija regulacija ulica nije racionalna

- predlažemo da se koriguje regulacija planirana za kanale (na račun smanjenja površina za kanale) tako da se ispoštuju propisani uslovi od Voda Vojvodine i da se obezbedi neometano održavanje kanala.

Rešenje iz nacrta PGR VIII

Predlog korekcije

### **PRIMEDBA BR.3 – Daniel Gergelj, Tikveška 30, Subotica**

Vlasnik sam k.p. br. 18973 i 18965 k.o. Novi grad i saglasan sam sa time da određeni delovi mojih parcela budu namenjeni za javne površine – za ulice i za kanal, kako je dato u nacrtu plana.

Moja primedba se odnosi na južni deo bloka 220, gde u sklopu prostora za ostalo građevinsko zemljište zadire deo od oko 2 m<sup>2</sup> od k.p.br. 18966 k.o. Novi grad (koja nije u mom vlasništvu).

Uz konsultacije sa urbanistima podnosim ovu primedbu u cilju izmene južnog dela regulacije bloka 220.

Molim da se sagleda mogućnost da se izuzme ovih 2 m<sup>2</sup> radi lakše sprovodljivosti a da se pri tom vodi računa da mi se ne smanjuje dozvoljeni prostor za gradnju.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

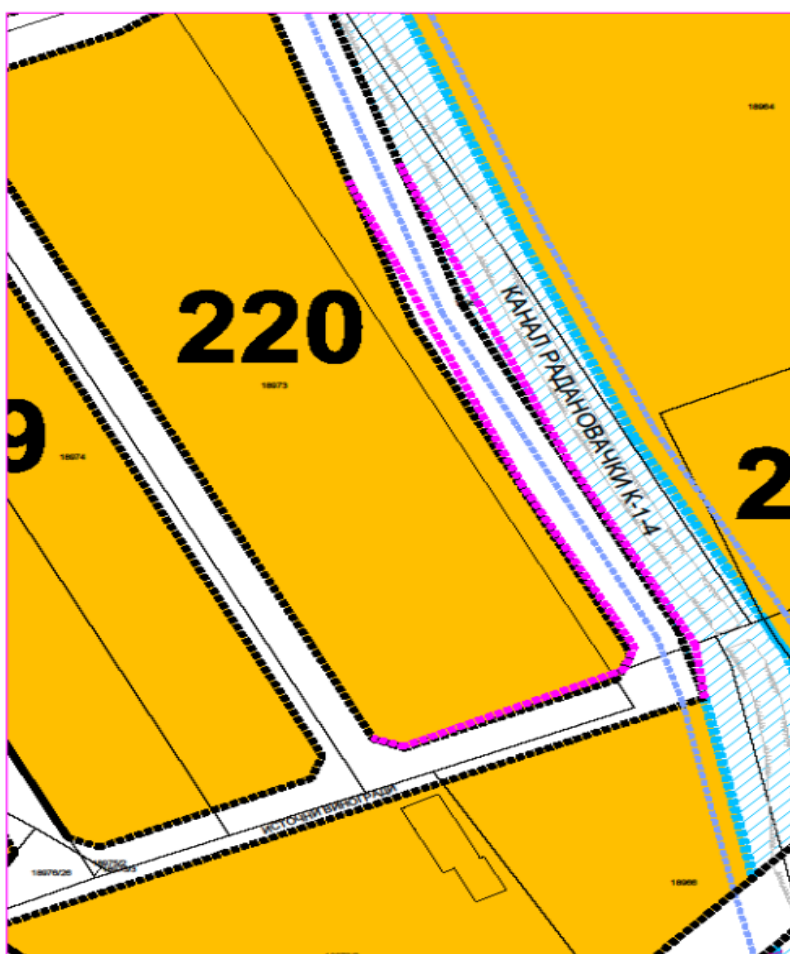
### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se prihvata.**

**Obrazloženje:** Imajući u vidu da je u pitanju tehnička greška, predlažemo da se koriguje južna regulacija bloka 220 tako da se izuzme 2m<sup>2</sup> (od k.p. 18966 K.O. Novi grad) koji će predstavljati deo za planiranu ulicu. Takođe predlažemo da se „ispravi“ istočni deo regulacije bloka kako je prikazano u predlogu korekcije.

Predlog korekcije regulacije prikazan je ružičastom bojom



## **PRIMEDBA BR.4 – Dragan Ostojić, 381. Nova 9, Subotica**

U svojstvu vlasnika nekretnine evidentirana u LN br. 4981 k.o. Novi grad pod parc.br. 16063/1, gradsko građevinsko zemljište, zemljište pod zgradom i dr. objektom u površini 104 m<sup>2</sup>, zemljište uz zgradu i dr. objekat u površini od 500 m<sup>2</sup> voćnjak 2. Klase u površini od 4250 m<sup>2</sup>, porodična stambena zgrada na adresi Subotica 381. Nova br.9, površine 104 m<sup>2</sup>, odnosno ukupne površine 4854 m<sup>2</sup>, u odnosu na koju sam vlasnik u srazmeru 1/1 dela u7lažem primedbe na izmenu nacрта plana generalne regulacije VIII za zone “Željeničko naselje” i “Makova sedmica” i deo zone “Mali Radanovac”.

Naime, uvidom u gore napomenuti plan generalne regulacije ulažem primedbe na deo koji se odnosi na saobraćajno rešenje iz plana 8.1-8.2-8.3 u delu plana pod brojem 117 za katastarsku parcel 16063/1.

Ranijim planom regulacije do 2020. Godine predviđeno je da saobraćajnica preseca ovu parcel I objekat koji se nalazi na njoj i koji je legalizovan. Novim planom došlo je do pomeranja pomenute saobraćajnice sa dela koji prelazi preko objekta i preseca parcel celom širinom u njenom zadnjem delu.

Konkretno primedbe odnose se na sledeće:

2. Ovim rešenjem preseca se parcela i prestaje njena funkcionalna celina koja je do sada imala osim zemljišta i objekat kao i okućnicu koja je uređena bez saobraćajnice na njoj.
2. Objekat izgradnjom saobraćajnice postaje kuća na putu i to na saobraćajnici koja nije otvorena radi probijanja ulice nego radi saobraćanja značajnog intenziteta, svih vrsta motornih vozila, među kojima i teretna vozila, u čijem sastavu se predviđa izgradnja trotoara i biciklističke staze, što će u bitnome uticati na mirno i nesmetano korišćenje predmetne nekretnine, posebno stambenog dela, uz narušavanje ekološkog statusa predmetne mikro sredine.
3. Poseban problem predstavlja potpuni izostanak precizno utvrđenih rokova privođenja nameni – izgradnje planirane saobraćajnice što u bitnome narušava mogućnost nesmetanog planiranja načina raspolaganja nekretninom i kada su u pitanju mogućnosti određenih izmena bilo stambenog dela, bilo dela zemljišta uz objekat kao i voćnjaka. Jednako značajan problem predstavlja potpuno ograničenje mogućnosti prodaje predmetne parcele, jer će nesporno biti vrlo teško pronaći kupca a čak i da se kupac pronađe sam status predmetne nekretnije, koja će jednog dana biti predmet eksproprijacije, će nesumnjivo u značajnoj meri uticati na formiranje kupoprodajne cene.
3. Ukazujem i na problem pribavljanja dozvole za gradnju vezano za dalje eventu7alno proširenje postojećeg objekta i bilo kojih drugih kapitalnih investicija u odnosu na glavni objekat li potpuno onemogućavanje mogućnosti ozakonjenja postojećih pomoćnih objekata.
4. Na osnovu gore iznetog nameće se zaključak da je ovaj plan napravljen sa namerom poboljšanja uslova života ovog prostora, ali ne i sa namerom poboljšanja uslova pojedinih parcela koje su direktno pogođene i egzistencijalno ugrožene ovim planom. Iz tog razloga zahtevam da:
5. Predlagač precizno utvrdi rokove privođenja nameni ovog plana.
6. Da se prilikom pokretanja postupka eksproprijacije primeni zakonsko rešenje eksproprijacije predmetne parcele u celosti shodno čl.10. Zakona o eksproprijaciji, te isplatom naknade za eksproprijisanu nepokretnost u celosti ili alternativno obezbedi odgovarajuća nekretnina sa stambenim objektom koja će u postupnosti odgovarati uslovima života i stanovanja koje postoje u aktuelno vreme shodno čl.16. Zakona o eksproprijaciji.
7. Omogući ostanak na parceli do dobijanja rešenja za iseljenje
8. Obezbedi ustavom zagarantovana prava na imovinu shodno čl.58. Ustava Republike Srbije kao i elementarnog prava na nesmetani život i realizaciju životnih planova na predmetnoj parceli kao građana koji su na toj parceli živeli i žive dugi niz godina i koja je kupljena bez pristupnih puteva, koji problem ni do danas nije u potpunosti rešen da bi se predmetnim planom realizovao opšti interes izgradnje ozbiljne saobraćajnice koja će na žalost u bitnome poremetiti uslove života ne samo moje porodice i mene nego i mnogih građana koji se nalaze u sličnoj situaciji. Čak i uz prihvatanje realnosti potrebe za jednom takvom saobraćajnicom smatram jednako važnim da se uvaži i potrebe svih građana koji su direktno “pogođeni” a kao posledica izgradnje predmetne saobraćajnice, i da se moguće posledice u najvećoj mogućoj meri ublaže ako već ne mogu u potpunosti da se eliminišu.

**U nadi prihvatanja datih primedbi s primerenom usklađenošću opšteg interesa i interesa mene kao vlasnika i članova moje porodice, molim da me eventualno izvestite i o daljim postupcima vezano za rešavanje uložениh primedbi i donošenje odgovarajuće odluke.**

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

## **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se ne prihvata.**

**Obrazloženje:**

- Sabračajnica koja je planirana kroz k.p. br. 16063/1 K.O. Novi grad planirana je u skladu sa Generalnim urbanističkim planom Subotica-Palić do 2030 („Službeni list grada Subotica“ broj 29/2018) kao i trenutno važećim Planom generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova Sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Službeni list Grada Subotice“, broj 52/2012).
- Mi kao obrađivači plana nismo u obavezi da definišemo rokove izgradnje planirane saobraćajnice
- Nakon usvajanja plana na predmetnoj parceli dozvoljena je izgradnja po pravilima propisanim ovim planom. Uzevši u obzir da je prostor gde se nalaze vaši postojeći objekti planiranim rešenjem predviđen za zonu porodičnog stanovanja srednjih gustina, ukoliko ste pomoćne objekte izgradili u skladu sa Članom 6. Zakon o ozakonjenju objekata ("Sl. glasnik RS", br. 96/2015, 83/2018, 81/2020 - odluka US i 1/2023 - odluka US) vi ćete nakon usvajanja ovog plana moći da ih legalizujete.
- Postupak eksproprijacije nije u nadležnosti JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica već Gradske uprave, Sekretarijata za imovinsko – pravne poslove koji se sprovodi u skladu sa Zakonom o eksproprijaciji ("Službeni glasnik RS", br. 53 od 28. decembra 1995, 23 od 6. aprila 2001 - SUS, 20 od 19. marta 2009, 55 od 25. juna 2013 - US, 106 od 28. decembra 2016 - Autentično tumačenje).

### **Primedba br.5 – Nikolić Nenad i Nikolić Vesna**

Nikolić Vesna i Nenad, vlasnici smo parcele 15975/5 k.o. Novi grad. Izvršili smo javni uvid u Gradskoj upravi u sobi 204 i uočili da će proširenje Višnjičke ulice ispred naše parcele biti skroz do ulaza u našu kuću. Kada se bude realizovalo proširenje nama će se zatvoriti ulaz u kuću koji se nalazi sa prednje strane.

Preko puta naše parcele se nalazi Gradska parcela br. 15816/9 koja je oblikom parcele neuslovna za izgradnju, stoga bi imali molbu da se proširenje ulice većim delom preusmeri na tu stranu ukoliko je to moguće. Unapred hvala.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

## **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se delimično prihvata.**

**Obrazloženje:**

- U Nacrtu plana generalne regulacije između blokova 129 i 141 planirana regulacija je širine 14m.
- Po važećem Planu generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova Sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Službeni list Grada Subotice“, broj 52/2012) širina predmetne ulice je planirana između 12 - 14m. Na osnovu pomenutog plana u nekim delovima predmetne ulice je izvršena parcelacija. Prema tome dajemo predlog da se između blokova 129 i 141 širina planirane regulacije koriguje na 12m kako bi se zadržao kontinuitet predmetne ulice i obezbedio prostor za svu postojeću i planiranu infrastrukturu.

Predlog korekcije regulacije prikazan je ružičastom bojom

#### **PRIMEDBA BR.6 – Beti Kalmar**

U bloku 178 posedujem tri katastarske parcele br. 18943/6, 18943/5 i 18943/4 k.o. Novi grad koje su prema važećem PGR-u VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Sl.list Grada Subotica“ br. 25/2012) delom predviđene za javnu površinu i na kojima je 2022 god. Sprovedena preparcelacija tako da se formirala parcela 18943/5 k.o. Novi grad za javnu površinu (ulicu) i dve parcele 18943/4 i 18943/6 k.o. Novi grad namenjene stanovanju srednjih gustina.

Međutim, novim Nacrtom PGR-a sam uočila da je tek formirana parcela 18943/6 k.o. Novi grad predviđena ponovo za preparcelaciju da bi se izdvojila još jedna površina javne namene – slepa ulica sa kat.parc.br. 18943/6 prema kružnom toku ulica Kireška i 51. Divizije.

Ovim rešenjem bi se formirala još jedna parcela trougaonog oblika pored k.p. 18943/4. Pomenuta parcela je površine oko 400 m<sup>2</sup>, a cepanjem k.p. 18943/6 bi se dobila još jedna ovakva trougaona parcela slične površine. Površina ovih parcela je prilično mala, a oblik trougla i nije najpogodniji za gradnju, takođe bi se površina k.p. 18943/6 dodatno umanjila.

Molim vas da razmotrite mogućnost drugačijeg pristupa parcelama na kojima je predviđena izgradnja „luksuznih kuća“ prema kružnom toku. S obzirom da su sve parcele u istom vlasništvu, predlog je da se slepa ulica formira na parcelama investitora kuća.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se prihvata.**

**Obrazloženje:**

-Planirana slepa ulica koja je data u nacrtu plana planirana je iz razloga kako bi se pristup za parcele na kojima je planirana izgradnja kuća u nizu u vlasništvu „Si investmns“ dislocirao sa frekventne saobraćajnice prvog reda - 51. divizije, sa koje smatramo da nije primereno da se pristupa kućama u nizu.

-Imajući u vidu vašu osnovanu primedbu predlažemo da se pristup pomeri kako je dato u predlogu korekcije.

-Uz predlog prilažemo i saglasnost „Si investmns“ (vlasnika parcele) koje smo obavestili o predloženom rešenju i koji su saglasni sa istim.

Rešenje iz nacrtu PGR VIII

Predlog korekcije

#### **PRIMEDBA BR.7– Petar i Milica Milanković,Ul. Višnjička br.16/a i ostali**

Na Vaš nacrt o oduzimanju građevinskog zemljišta na parceli 15974 i parceli 15975/8 a koje parcele se nalaze u ulici Višnjička, konkretno parcela 15974 i parcela 15975/8 se nalaze na broju Višnjička 16/1 na samom uglu ulice (koja je grana na dve strane) i po Nacrtu Plana predviđeno je da se za potrebe ulice (koja i sada postoji) ali koja treba po Planu da se proširi, predviđeno je da se uzme prilično veliki deo zemljišta jedne i druge parcele (i ostalih parcela duž ulice) da bi se ulica proširila.

Ovu primedbu podnosimo iz razloga, jer smo mišljenja da na tom delu nema potrebe za tolikom širinom ulice.

Napominjemo da se mi nalazimo na uglu ulice, ali da se celom dužinom te ulice predviđa oduzimanje zemljišta, a po proceni i po Vašem nacrtu širina koju Vi predlažete je nekih 14 metara, što

mislimo da za korišćenje te kategorije puta nema opravdanost. Mislimo da je širina od 6 metara sasvim dovoljna da bi saobraćaj nesmetano funkcionisao.

Molimo naslov da primedbe uzme u obzir i razmotri mogućnost da se širina te ulice prilagodi mestu gde se nalazi kao i kategoriji puta.

NAPOMENA: U razgovoru sa nekim vlasnicima parcela pored ulice (kraka koji vodi ka ulici Milutina Uskokovića) isti su se saglasili sa gore navedenim.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se delimično prihvata.**

**Obrazloženje:**

-U Nacrtu plana generalne regulacije između blokova 129 i 141 planirana regulacija je širine 14m.

**-Po važećem Planu generalne regulacije VIII za zone „Željezničko naselje“ i „Makova Sedmica“ i deo zone „Mali Radanovac“ („Službeni list Grada Subotice“, broj 52/2012) širina predmetne ulice je planirana između 12 - 14m. Na osnovu pomenutog plana u nekim delovima predmetne ulice je izvršena parcelacija. Prema tome dajemo predlog da se između blokova 129 i 141 širina planirane regulacije koriguje na 12m kako bi se zadržao kontinuitet predmetne ulice i obezbedio prostor za svu postojeću i planiranu infrastrukturu.**

#### **PRIMEDBA BR.8 – VISINSKI RADNICI DOO**

U toku javnog uvida podnosim primedbu na nacrt PGR VIII na planirano rešenje u bloku 221.

U proceduri smo kupovine kp.br. 18972/3 k.o. Novi grad, uvidom u nacrt plana predmetna parcela planirana je za porodično stanovanje srednjih gustina, imajući u vidu planove razvoja naše firme molimo Vas da se sagleda mogućnost da navedena parcela pređe u komercijalnu namenu, pošto je direktno naslonjena a gradsku magistralu I reda koja je izuzetno frekventna i neuslovna za stambenu izgradnju.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se prihvata.**

**Obrazloženje:** Uzimajući u obzir lokaciju i veličinu predmetne parcele smatramo da je opravdano da se kp. br. 18972/3 K.O. Novi Grad prenameni u poslovno komercijalnu namenu, takođe smo mišljenja da bi u tom slučaju trebalo da se prenameni u poslovno komercijalne sadržaje i deo kp. br. 18968 K.O. Novi Grad koji se nalazi u bloku 221.

U razgovoru sa vlasnikom parcele 18968 K.O. Novi Grad (Željkom Milinkovićem - podnosilac primedbe broj 2.) kome je u cilju da navedenu parcelu proda, predložena je navedena izmena i vlasnik je saglasan sa ovim predlogom.

#### **PRIMEDBA BR.9 – podnosioci primedbi:kovačević geza iz subotice, jovana mikića br. 69. Kovačević Tomislav iz Subotice, Novoselska br. 18., Pap Snežana sa palića, subotica, creska br., Tikvicki Siniša iz suboice, bihačka br. 35A, koje zastupa Sandra Milodanović, advokat iz Subotice**

Podnosioci primedbi, obaveštavaju gornji Naslov da su putem punomoćnika izvršili uvid u Nacrt Plana generalne regulacije VIII, te nakon uvida uočili smo da se u predmetnom Nacrtu reguliše i ulica Jovana Mikića, u smislu izgradnje/proširenja ulice, a čijem izgradnjom će se u velikoj meri menjati parcela broj 5133/1 k.o. Stari grad odnosno, gotovo da će se za potrebe izgradnje ulice uzeti skoro ceo objekat na adresi Jovana Mikića br. 89.

Naime, na predmetnoj parceli se nalazi jedan veći objekat, podeljen na tri stana sa više suvlasnika od kojih su jedni od vlasnika ovde podnosioci primedbi. Podnosilac primedbi, Kovačević Geza, trenutno živi u stanu broj 2 na adresi Jovana Mikića 89 i isti već dugi niz godina unazad ima problem sa izdavanjem građevinskih dozvola odnosno istu nije mogao da dobije, jer je ranijim planom bila predviđena izgradnja pruge.

Nakon toga, posle više godina, počeli su radovi na izgradnji pruge u tom reonu, a od silnih radova objekat je gotovo propao do te mere da više nije ni humano za život. Predmetni objekat je bio izostavljen i nije ekspropisan, međutim putem punomoćnika podnosioci primedbi su podneli zahtev da se ekspropriše i preostali deo objekta, tačnije parcela broj 5133/1 k.o. Stari grad, kao i objekat koji je izgrađen na toj parceli (stan broj 1 i 2), jer je ranije ekspropisan deo dvorišta i pomoćni objekti odnosno parcele broj 5134 i 5133/2 k.o. Stari grad, za potrebe izgradnje pruge.

Podnosioci primedbi još uvek nisu dobili odgovor na zahtev radi eksproprijacije gore pomenutog objekta na adresi Jovana Mikića 89. Međutim, ukoliko se predmetne nekretnine ne eksproprišu za potrebe izgradnje pruge, a kako je usled radova i učestale buke prilikom izgradnje pruge objekat ruiniran, stranke će biti prinuđene da podnesu tužbu za naknadu štete. Nakon toga moraće isti objekat i da renoviraju, a onda sa ovakvim planom generalne regulacije, stranke opet neće moći da dobiju građevinsku dozvolu, kako bi objekat doveli u stanje normalno za život. Napominjemo opet da je objekat izuzetno propao usled radova na izgradnji pruge, te su uslovi za život postali nehumani, pa se čak dovodi u opasnost i život stanara na toj adresi.

**Stoga, predlažemo da pre svega iz bezbednosnih razloga, Železnica AD Srbija bude kontaktirana i da se od istih zahteva po hitnom postupku izjašnjenje na naš zahtev radi eksproprijacije preostalog dela objekta, koji je opisan gore u ovim primedbama, a ukoliko se ne udovolji našem zahtevu od strane Železnice AD Srbija, da nakon toga izvršite i promenu u Nacrtu Generalne regulacije VIII, te pokušate da nadete neko pogodnije rešenje za izgradnju ulice na predmetnoj lokaciji, jer sa ovakvim stanjem na terenu ne postoji humani uslovi za život vlasnika objekta.**

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Primedba se ne prihvata.**

**Obrazloženje:** Zapadna granica u nacrtu Plana generalne regulacije definisana je tako da se naslanja na granicu obuhvaćenu Prostornim planom područja posebne namene infrastrukturnog koridora železničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) („Sl. Glasnik RS“ br. 32/2017 i 57/19). Imajući u vidu da k.p. br 5133/1 K.O. Stari grad nije obuhvaćena PPN-om, obrađivač plana je bio u obavezi da je ovim planom razradi.

**Kako je ulica Jovana Mikića saobraćajnica prvog reda, a postojeća širina 6m u kojoj se obavlja jednosmerni saobraćaj nije adekvatna za saobraćajnicu ovog ranga, predloženim rešenjem smo proširili regulaciju na 14m kako bi se omogućio dvosmerni saobraćaj u pomenutom delu. Na ovo rešenje pribavljena je saglasnost a.d. Infratraktura železnice Srbije kao i od Ministarstva građevinarstva saobraćaja i infrastrukture koja su priložena u dokumentaciji nacrta plana.**

Prema pravilima iz plana, na parcelama na kojima postoje objekti skloni padu, a koje ne ispunjavaju uslove za izgradnju novog objekta u skladu sa utvrđenim pravilima za građenje, dozvoliće se rekonstrukcija postojećeg objekta, ukoliko s time može povratiti sigurnost i stabilnost objekta, odnosno i obnova objekta istog gabarita i spratnosti.

#### **PRIMEDBA BR.10 – IVANA JANČIĆ, SUBOTICA**

Ja vlasnik parcele 121/8 Novi grad ulažem primedbu na rešenje raskrsnice u bloku 20 čime je zahvaćena i moja parcela. Zbog velikih troškova koje izaziva ovakvo rešenje i činjenice da i postojeća parcelacija ne ometa odvijanje saobraćaja, molim da se ispravi ovo rešenje i da moja parcela ne mora da se preparceliše.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

## Zaključak

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se prihvata.**

**Obrazloženje:** K.p. br. 121/8 K.O. Novi grad se nalazi u važećem Plan detaljne regulacije za deo prostora MZ "Železničko naselje" u delovima blokova 13.1 i 13.2, između Majšanskog puta, ulice Partizanskih baza i Hrastove ulice u Subotici („Službeni list grada Subotice“ br.5/2018) 299-4-17 koji je inkorporiran u predmetni PGR. Imajući u vidu da pojedine blokove pomenutog PDR-a menjamo (zbog peticije građana) predlažemo da i vašu parcelu uzmemo u obzir i da regulaciju korigujemo po postojećoj međi jer pomenuto rešenje neće narušavati odvijanje planiranog saobraćaja.

-Predlažemo korekciju grafičkih priloga na način koji je dat u predlogu korekcije, kao i dopunu tekstualnog dela plana u podnaslovu 1.6. STEČENE URBANISTIČKE OBAVEZE (str.18):

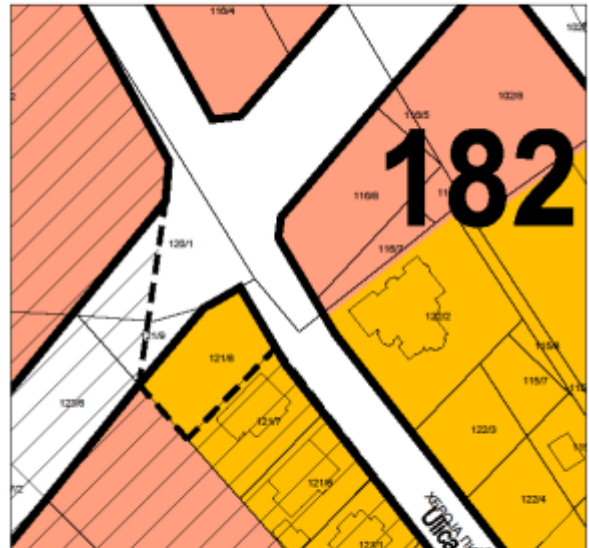
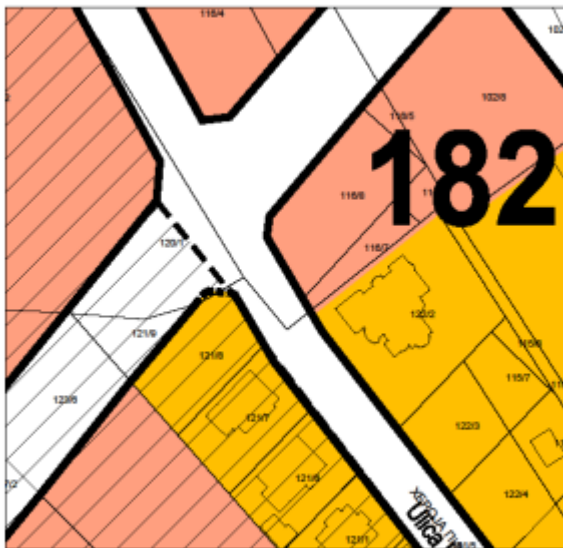
- **Van snage stavlja se deo podvučenog plana iz tabele, tačnije:**

- istočni deo Plana detaljne regulacije za deo prostora MZ "Železničko naselje" u delovima blokova 13.1 i 13. 2, između Majšanskog puta, ulice Partizanskih baza i Hrastove ulice u Subotici („Službeni list grada Subotice“ br.5/2018) - blokovi 33, 35, 36 i 37 kao i planirana regulacija kp. br. 121/8 K.O. Novi grad koja se nalazi u bloku 20.

Prema PGRu VIII- nove oznake blokova koje se odnose na ovaj prostor su blokovi 179, 182 i delovi blokova 177, 178, 180 i 181 uključujući i parcelu 121/8 K.O Novi Grad.

Rešenje iz nacrtu PGR VIII

Predlog korekcije



### **Primedba br.11 – GRAD SUBOTICA, SLUŽBA ZA GRAĐEVINARSTVO**

**11.1.** U tačku 2.1.4 Pravila parcelacije, preparcelacije i ispravke granica parcela potrebno je dodati sledeće:

Granica između zone mešovitog stanovanja i druge namene, kao i zone komercijale i druge namene u istom bloku, na grafičkom prilogu data je kao orijentaciona i može se korigovati ukoliko se ukaže potreba za tim prilikom sagledavanja izgradnje na konkretnoj lokaciji u skladu sa planiranom namenom objekta, ali na način da se omogući formiranje uslovnih parcela i u zaleđu i planirana izgradnja u bloku prema uslovima definisanim planom.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Primedba se ne prihvata.**

**Obrazloženje:** U obuhvatu Plana definisane namene ne mogu da se menjaju.

**11.2.** Potrebno je omogućiti kupovinu privatnim licima ili preduzetnicima zemljišta u javnoj svojini, a koje je namenjeno za izgradnju objekata javne namene koji mogu biti u svim oblicima svojine (pre svega objekata sporta i rekreacije, privatnim bolnicama, objekata obrazovanja ...).

Ovo zbog čl 99.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se ne prihvata.**

**Obrazloženje:** U skladu sa članom 99 Zakona o planiranju i izgradnji propisano je da se planirane površine javne namene ne mogu otuđiti iz javne svojine.

**11.3.** U tački 2.2.3 Kompatibilne namene potrebno je pojasniti koji su to objekti

„komunalni i saobraćajni objekti u funkciji stanovanja ili poslovanja“ i da li je za ove objekte potrebna izrada Urbanističkog projekta.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se prihvata.**

**Obrazloženje:** Navod „komunalni i saobraćajni objekti u funkciji stanovanja ili poslovanja“ u tački 2.2.3 Kompatibilne namene se obriše.

**11.4.** U tački Uslovi za ograđivanje parcela u zonama porodičnog stanovanja malih i srednjih gustina i u zoni mešovitog stanovanja, ograđivanje sa „živom“ zelenom ogradom definisati na način da ne ometa susednu parcelu tj. da se ne sadi u osovini granice parcele nego na udaljenosti od min 0,3m (ili 0,5m) od međe.

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Komisija prihvata stav obrađivača.**

**Primedba se prihvata.**

**Obrazloženje:**

U tačkama:

*3.1.2.9 Uslovi za ograđivanje parcele* - (koja se tiče zone porodičnog stanovanja srednjih i malih gustina)

### 3.1.3.10 *Uslovi za ograđivanje parcele* - (koja se tiče zone zone mešovitog stanovanja)

Dodaće se sledeće:

Ograđivanje sa „živom“ zelenom ogradom definisati na način da ne ometa susednu parcelu tj. da se ne sadi u osovini granice parcele nego na udaljenosti od min 0,3m ( ili 0,5m) od međe.

### **11.5. Sugestija – razmotriti da li su smernice pod tačkom 2.14. PRAVILA PARCELACIJE, PREPARCELACIJE I ISPRAVKE GRANICA PARCELA u poglavlju „Opšti uslovi za objekte koji su u postupku ozakonjenja, izgrađeni delom na javnoj površini“ sprovodljive?**

**Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći**

#### **Zaključak**

**Primedba/sugestija se ne prihvata.**

**Obrazloženje:** Smernice nisu u skladu sa Zakonom, potrebno je brisati iz Plana.

\*\*\*\*\*

Nakon napred navedenog Komisija za planove donosi sledeći:

#### **Zaključak**

Nakon ispravke po prihvaćenim primedbama Plan se može uputiti u dalju proceduru predviđenu Zakonom o planiranju i izgradnji.

Članovi Komisije:

Predsednica Komisije:

Zagorka Panić dipl. ing. građ. s.r.

Izabela Nađ dipl. ing. građ. s. r.

Adel Ludaši Grbić dipl. ing. arh. s. r.

Slobodan Madžarević dipl. ing. građ. s. r.

Josip Kovač Striko dipl. ing. građ. s. r.

Jelena Vujasinović master. ing. arh. s. r.

Biljana Vrbaški dipl. ing. arh. s. r.

Hargita Erči master. ing. arh. s. r.

Aleksandar Popović dipl. ing. građ. s. r.

Izveštaj sačinila :

Sekretar

Katarina Buljovčić dipl. ing. građ. s.r.

Melinda Nagy Kiserős master građ. ing. s.r.