

ТИСКОВИНА

ПОШТАРИНА ПЛАЋЕНА
КОД ПОШТЕ 24000
СУБОТИЦА

СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

ГРАДА СУБОТИЦЕ



БРОЈ: 43

ГОДИНА: XLVIII

ДАНА: 03. август 2012.

ЦЕНА: 87,00 ДИН.

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
ГРАДОНАЧЕЛНИК
Број: П-021-55/2012
Дана: 01.08.2012.
С у б о т и ц а
Трг слободе 1

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
ГРАДОНАЧЕЛНИК
Број: П-021-57/2012
Дана: 02.08.2012.
С у б о т и ц а
Трг слободе 1

На основу члана 58. став 3. и члана 66. став 4. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС», бр. 129/07) и члана 49. став 3. Статута Града Суботице («Службени лист Општине Суботица», бр. 26/08 и 27/08–исправка и «Службени лист Града Суботице», бр. 46/11), Градоначелник Града Суботице, дана 1. августа 2012. године, доноси

РЕШЕЊЕ

о стављању ван снаге Решења о постављењу помоћника Градоначелника Града Суботице

I

Ставља се ван снаге Решење о постављењу помоћника Градоначелника Града Суботице донето под бројем П-021-53/2012 дана 26. јула 2012. године.

II

Ово решење објавити у «Службеном листу Града Суботице».

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Модест Дулић с.р.

На основу члана 58. став 3. и члана 66. став 4. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС», бр. 129/07) и члана 49. став 3. Статута Града Суботице («Службени лист Општине Суботица», бр. 26/08 и 27/08–исправка и «Службени лист Града Суботице», бр. 46/11), Градоначелник Града Суботице, дана 3. августа 2012. године, доноси

РЕШЕЊЕ

о постављењу помоћника Градоначелника Града Суботице

I

За помоћника Градоначелника Града Суботице поставља се **Оливија Урбан**, пољопривредни техничар, за област рад са месним заједницама.

Лице из става 1. ове тачке поставља се за помоћника Градоначелника Града Суботице са даном 2. август 2012. године, на мандатни период на који је Градоначелник изабран.

ГРАДОНАЧЕЛНИК**Модест Дулић с.р.****II**

Ово решење објавити у «Службеном листу Града Суботице».

**Република Србија****УСТАВНИ СУД****Број: Уо- 1219/2010****2012. године****Београд**

Уставни суд, у саставу: председник др Драгиша Б. Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 167. став 1. тачка 4. Устава Републике Србије, на седници одржаној 3. јула 2012. године, донео

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да одредбе члана 1. у делу који гласи: „по потреби“, члана 5. алинеја 8. у делу који гласи: „и по потреби, на основу предлога Комисије врши лишавање живота животиња на хуман начин“ и члана 6. став 3. Одлуке о одређивању делатности хватања и збрињавања напуштених и изгубљених паса и мачака и сакупљања њихових лешева као комуналне делатности („Службени лист града Суботице“, број 6/10), нису у сагласности са законом.

2. Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену законитости одредбе члана 11. Одлуке из тачке 1.

3. Одбацује се захтев за оцењивање законитости Уговора број ИИ-00-401-212/2010-1 од 15. априла 2010. године.

Образложење

Уставном суду је поднета иницијатива за покретање поступка за оцену законитости одредаба члана 1, члана 5. алинеја 8, члана 6. став 3. и члана 11. Одлуке о одређивању делатности хватања и збрињавања напуштених и изгубљених паса и мачака и сакупљања њихових лешева као комуналне делатности („Службени лист града Суботице“, број 6/10) и Уговора наведеног у тачки 3. изреке. Подносилац иницијативе сматра да је члан 1. оспорене Одлуке незаконит, из разлога што лишавање живота животиња проглашава комуналном делатношћу, јер овај чин може бити дозвољен само ако су испуњени услови које налаже члан 15. тач. 1), 2), 5) и 9) Закона о добробити животиња. Одредбе члана 5. алинеја 8. и члана 6. став 3, према којима се лишавање живота животиња врши једанпут месечно су несагласне са одредбама члана 64. Закона о ветеринарству и наведеним одредбама Закона о добробити животиња. Одредба члана 11. Одлуке, којом је поверено вршење наведене комуналне делатности Јавном комуналном предузећу "Чистоћа и зеленило", према мишљењу иницијатора, није у сагласности са Законом о јавним набавкама, јер се избегава јавни тендер за вршење ове делатности, као ни са одредбама Закона о комуналним делатностима и Закона о локалној самоуправи, које предвиђају да се поверавање обављања комуналне делатности мора заснивати на начелима конкуренције и јавности.

У одговору Скупштине општине Суботица наводи се да је одређивање оспореном Одлуком комуналне делатности хватања и уништавања паса и мачака луталица и сакупљање лешева животиња, у складу са Законом о локалној самоуправи и Законом о комуналним делатностима. С обзиром на то да је чланом 4. Одлуке прописано да се поверавање вршења ове делатности, односно вршења услуга хватања и збрињавања напуштених и изгубљених паса и мачака, обавља у складу Законом о јавним набавкама, доносилац сматра да прелазна одредба члана 11. Одлуке, која уређује начин обављања ове комуналне делатности од ступања на снагу Одлуке до закључивања уговора из члана 4. Одлуке, односно до спровођења поступка јавне набавке услуга и закључивања уговора са изабраним понуђачем, није несагласна са законом. Такође, сматра да оспорене одредбе члана 5. алинеја 8. и члана 6. став 3. Одлуке нису несагласне са прописима којима је уређена ова област.

У спроведеном поступку, Уставни суд је утврдио да је оспореним и са њима повезаним одредбама предметне Одлуке прописано: да се овом одлуком као комунална делатност одређује хватање, смештај у прихватилиште за животиње и збрињавање напуштених и изгубљених паса и мачака и сакупљање и транспортовање њихових лешева са путева и јавних површина до објекта за сакупљање отпада животињског порекла на територији Града Суботице, као и по потреби лишавање њихових живота на хуман начин (члан 1.); да се комунална делатност обавља у складу са прописима којима је регулисана ова област (члан 2.); да комуналну делатност могу обављати правно лице или предузетник са којим је закључен уговор након поступка спроведеног у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, да се уговор из става 1. овог члана закључује на време до пет година и да време на које се уговор закључује одређује надлежни орган Градске управе одлуком о покретању поступка јавне набавке (члан 4.); да је Предузеће, поред осталог, дужно да спроводи Програм контроле и смањења популације напуштених животиња, и по потреби, на основу предлога Комисије врши лишавање живота животиња на хуман начин (члан 5. алинеја 8.); да је задатак Комисије да у циљу ефикаснијег и економичнијег спровођења одредаба ове одлуке, месечно сачини списак паса и мачака који су ухваћени и смештени у прихватилиште, а код којих су из оправданих разлога испуњени услови за лишавање живота у поступку којим се животињи одузима живот на начин који изазива тренутну смрт (члан 6. став 3.); да ће до закључивања уговора из члана 4. ове одлуке, комуналну делатност обављати Јавно комунално предузеће „Чистоћа и зеленило“ Суботица (члан 11.).

Законом о комуналним делатностима ("Службени гласник РС", број 88/11) прописано је: да су комуналне делатности у смислу овог закона делатности пружања комуналних услуга од значаја за остварење животних потреба физичких и правних лица код којих је јединица локалне самоуправе дужна да створи услове за обезбеђење одговарајућег квалитета, обима, доступности и континуитета, као и надзор над њиховим вршењем, да су комуналне делатности од општег интереса и да је комунална делатност, поред осталог, делатност зоохигијене (члан 2. став 3. тачка 14)); да је делатност зоохигијене хватање, збрињавање, ветеринарска нега и смештај напуштених и изгубљених животиња (паса и мачака) у прихватилишта за животиње, лишавање живота за неизлечиво болесне и повређене напуштене и изгубљене животиње, контрола и смањење популације напуштених паса и мачака, нешкодљиво уклањање лешева животиња са површина јавне намене до објекта за сакупљање, прераду или уништавање отпада животињског порекла, спровођење мера контроле и смањења популације штетних организама, глодара и инсеката спровођењем мера дезинфекције, дезинсекције и дератизације на површинама јавне намене (члан 3. тачка 14)); да јединица локалне самоуправе, у складу са овим законом, обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката и за техничко и технолошко јединство система и уређује и обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој и да јединица локалне самоуправе уређује у складу са законом услове обављања комуналних делатности, права и обавезе корисника комуналних услуга, обим и квалитет комуналних услуга и начин вршења надзора над обављањем комуналних делатности (члан 4. ст. 1. и 3.); да комуналну делатност могу обављати јавно предузеће, привредно друштво, предузетник или други привредни субјект (члан 5. став 1.); да је јединица локалне самоуправе дужна да се у поступку поверавања обављања комуналних делатности руководи начелима конкуренције, економичности, ефикасности и заштите животне средине (члан 6.); да уколико је одлуком о начину обављања комуналне делатности предвиђено да ће комуналну делатност обављати јавно предузеће, црква или верска заједница, не постоји обавеза спровођења поступка предвиђеног законом којим се уређују концесије, већ се вршилац комуналне делатности може одредити у одлуци о начину обављања комуналне делатности (члан 9. став 4.).

Законом о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/07) прописано је: да јединица локалне самоуправе за остваривање својих права и дужности и за задовољавање потреба локалног становништва може основати предузећа, установе и друге организације које врше јавну службу, у складу са законом и статутом (члан 7. став 1.); да јединица локалне самоуправе може уговором, на начелима конкуренције и јавности, поверити правном или физичком лицу обављање послова из става 1. овог члана (члан 7. став 2.); да општина, преко својих органа, у складу с Уставом и законом, поред осталог, уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности, као и организационе, материјалне и друге услове за њихово обављање (члан 20. тачка 5.).

Законом о ветеринарству ("Службени гласник РС", бр. 91/05 и 30/10) прописано је: да је локална самоуправа дужна да на својој територији организује зоохигијенску службу која обавља послове хватања и збрињавања напуштених животиња у прихватилишта за животиње, нешкодљивог уклањања лешева животиња са јавних површина и објекта за узгој, држање, дресуру, излагање, одржавање такмичења или промет животиња, као и транспорта или организовања транспорта лешева животиња са јавних површина и објекта из тачке 2) овог члана до објекта за сакупљање, прераду или уништавање отпада животињског порекла, на начин који не представља ризик по друге животиње, људе или животну средину (члан 46. став 1.); да када се на основу резултата дијагностичких испитивања потврди присуство

заразне болести министар одређује границу зараженог и угроженог подручја и мере спречавања ширења, сузбијања и искорењивања заразне болести (члан 63. став 3.); да када се на основу резултата дијагностичких испитивања из члана 63. став 3. овог закона потврди присуство заразне болести или у случају сумње на појаву заразне болести Министарство налаже мере које су неопходне за спречавање ширења, сузбијање и искорењивање болести, и то, поред осталог, строго држање у затвореном простору паса и мачака чији је власник познат и убијање на хуман начин паса и мачака луталица (члан 64. став 1. тачка 16)).

Законом о добробити животиња ("Службени гласник РС", број 41/09) прописано је: да је забрањено лишавати животињу живота, осим у случајевима и на начин прописан овим законом (члан 7. став 1. тачка 3)); да се животиња може лишити живота на хуман начин, поред осталог, ако је повређена, неизлечиво болесна, телесно деформисана или на други начин патолошки онеспособљена тако да опоравак није могућ, а живот за њу представља бол, патњу, страх и стрес, ако је достигла старост па јој отказују основне животне функције, ако се лишавањем живота спречава ширење, односно ако се сузбијају и искорењују заразне болести, у складу са законом којим се уређује ветеринарство, ако животиња не може да се прилагоди условима смештаја, а њено пуштање на слободу представља опасност за људе, друге животиње и животну средину, и ако је лишавање животиње живота од веће користи за њену добробит него што су патње од даљег живота, у складу са мишљењем ветеринара (члан 15.); да пансион за кућне љубимце (у даљем тексту: пансион) и прихватилиште за напуштене животиње (у даљем тексту: прихватилиште) морају испуњавати услове за заштиту добробити животиња у погледу простора за животиње, просторија и опреме, у складу са овим законом и морају бити уписани у Регистар објеката који води Министарство, у складу са законом којим се уређује ветеринарство (члан 61. став 1.); да министар прописује ближе услове за заштиту добробити животиња које морају да испуњавају пансиони и прихватилишта, начин поступања са животињама у објектима из става 1. овог члана и програм обуке о добробити животиња из става 2. овог члана (члан 61. став 3.); да министар прописује начин и средства за прикупљање напуштених и изгубљених животиња, као и начин превоза и збрињавања напуштених и изгубљених животиња (члан 66. став 5.); да ће органи јединица локалне самоуправе ускладити рад прихватилишта за напуштене животиње са одредбама овог закона у року од три године од дана ступања на снагу овог закона (члан 87. став 2.). Закон о добробити животиња је ступио на снагу 10. јуна 2009. године

Разматрајући оспорене одредбе члана 1, члана 5. алинеја 8. и члана 6. став 3. Одлуке, Уставни суд је пошао од наведених одредаба Закона о ветеринарству, којима је прописано да мере које су неопходне за спречавање ширења, сузбијања и искорењивања заразних болести налаже надлежно министарство када се, у складу са овим законом, утврди присуство заразне болести или у случају сумње на појаву заразне болести, као и да је једна од тих мера строго држање у затвореном простору паса и мачака чији је власник познат и убијање на хуман начин паса и мачака луталица. Са друге стране, Законом о ветеринарству посебно је уређено да хватање и збрињавања напуштених животиња у прихватилишта за животиње обавља зоохигијенска служба, а коју је, сагласно Закону, дужна да организује локална самоуправа на својој територији. Према томе, овим законом је јасно дефинисано да се напуштене животиње хватају и збрињавају у одговарајућим прихватилиштима, а да је убијање на хуман начин паса и мачака луталица једино могуће под условом да је потврђено присуство заразне болести и да ту меру наложи надлежно министарство. Законом о добробити животиња детаљније су уређена питања која се односе на прихватилишта за напуштене животиње, као објекте који служе за привремени или трајни смештај напуштених и изгубљених животиња и помоћ и бригу о напуштеним и изгубљеним животињама. Такође, одредбама овог закона изричито је прописано да је забрањено животињу лишавати живота, осим у случајевима и на начин прописан овим законом. Законом је предвиђено да се животиња може лишити живота на хуман начин ако је повређена, неизлечиво болесна, телесно деформисана или на други начин патолошки онеспособљена тако да опоравак није могућ, а живот за њу представља бол, патњу, страх и стрес, ако је достигла старост па јој отказују основне животне функције, ако се лишавањем живота спречава ширење, односно ако се сузбијају и искорењују заразне болести, у складу са законом којим се уређује ветеринарство и др. Прелазним одредбама Закона прописано је да ће органи јединица локалне самоуправе ускладити рад прихватилишта за напуштене животиње са одредбама овог закона у року од три године од дана ступања на снагу овог закона. Будући да је овај Закон ступио на снагу 10. јуна 2009. године, период усклађивања је истекао.

Из изложеног произлази, да се према наведеним законским решењима хватање и уништавање паса и мачака луталица не сматра више превентивним мерама ради спречавања појава заразних болести животиња, те да је лишавање живота паса и мачака луталица забрањено и да је једино могуће у законом предвиђеним случајевима и на законом прописан начин. Оспорена одредба члана 1. Одлуке, у делу којим је као комунална делатност, поред осталог, утврђено „по потреби“ лишавање живота на хуман начин напуштених и изгубљених паса и мачака, по оцени Суда, несагласна је са наведеним одредбама Закона о ветеринарству и Законом о добробити животиња, као и са Законом о комуналним

делатностима, с обзиром на то да је одредбом члана 3. тачка 14) Закона о комуналним делатностима изричито предвиђено да делатност зоохигијене, поред осталог, обухвата лишавање живота за неизлечиво болесне и повређене напуштене и изгубљене животиње, из чега произлази да се послови утврђени у члану 1. Одлуке могу утврдити као комунална делатност, али не и „по потреби“ лишавање живота напуштених и изгубљених паса и мачака. Из истих разлога, по оцени Суда, несагласне су са законом одредба члана 5. алинеја 8. Одлуке, којом је прописано да је комунално предузеће дужно да, по потреби, на основу предлога Комисије, врши лишавање живота животиња на хуман начин и одредба члана 6. став 3. Одлуке која одређује да је задатак Комисије да месечно сачини списак паса и мачака који су ухваћени и смештени у прихватилиште, а код којих су из оправданих разлога испуњени услови за лишавање живота, из чега следи, да је обавеза тог предузећа да једном месечно те животиње лишава живота. Уставни суд сматра да предузеће, односно предузетник коме је поверено вршење ове комуналне делатности може лишити живота напуштене псе и мачке, али само у законом прописаним случајевима и на законом предвиђен начин, те да то не може бити обавеза коју треба извршавати у одређеним временским интервалима, „по потреби“ и ако за то постоје „оправдани разлози“, при чему сама Комисија цени постојање таквих разлога, независно од тога да ли постоје законом прописани случајеви у којима је то могуће учинити, па је стога Уставни суд оценио, да оспорене одредбе члана 1. у делу који гласи „по потреби“, члана 5. алинеја 8. у делу који гласи: „по потреби, на основу предлога Комисије врши лишавање живота животиња на хумани начин“ и члана 6. став 3. Одлуке нису у сагласности са законом, одлучујући као у тачки 1. изреке.

У односу на оспорену одредбу члана 11. Одлуке, којом је предвиђено да ће до закључивања уговора из члана 4. ове одлуке, комуналну делатност обављати Јавно комунално предузеће „Чистоћа и зеленило“ Суботица, Уставни суд је имао у виду, одредбе члана 4. Одлуке, према којима ову комуналну делатност могу обављати правно лице или предузетник са којим је закључен уговор након поступка спроведеног у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, да се уговор из става 1. овог члана закључује на време до пет година и да време на које се уговор закључује одређује надлежни орган Градске управе одлуком о покретању поступка јавне набавке, као и прелазни карактер оспорене одредбе Одлуке, којом се до закључења уговора из члана 4. Одлуке, послови комуналне делатности, која је предмет уређивања оспорене Одлуке, привремено поверавају јавном предузећу. Полазећи од одредбе члана 5. став 1. Закона о комуналним делатностима, према којој комуналну делатност могу обављати јавно предузеће, привредно друштво, предузетник или други привредни субјект и одредбе члана 9. став 4. овог закона, која одређује да, уколико је одлуком о начину обављања комуналне делатности предвиђено да ће комуналну делатност обављати јавно предузеће, црква или верска заједница, не постоји обавеза спровођења поступка предвиђеног законом којим се уређују концесије, већ се вршилац комуналне делатности може одредити у одлуци о начину обављања комуналне делатности, Уставни суд сматра да, у конкретном случају, оспореном одредбом члана 11. Одлуке нису повређена начела конкуренције, економичности, ефикасности и заштите животне средине из члана 6. Закона, па је нашао да изнетим разлозима у иницијативи није поткрепљена тврдња да има основа за покретање поступка за оцену законитости члана 11. оспорене Одлуке. Стога је Суд, сагласно члану 53. став 2. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07 и 99/11), иницијативу у овом делу одбацио, одлучујући као у тачки 2. изреке..

Уставни суд је одбацио захтев иницијатора за оцењивање законитости Уговора број ИИ-00-401-212/2010-1 од 15. априла 2010. године, који по својој правној природи не представља општи правни акт из члана 167. Устава за чију је оцену законитости надлежан Уставни суд. Оценивши да није надлежан за одлучивање по овом захтеву, Суд је, на основу одредбе члана 36. став 1. тачка 1) Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, број 109/07), решио да овај захтев одбаци, као у тачки 3. изреке.

На основу изложеног и одредаба члана 42а став 1. тачка 2), члана 45. тачка 1), члана 46. тачка 5) и члана 47. став 1. тачка 1) Закона о Уставном суду и члана 84. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, бр. 24/08, 27/08 и 76/11), Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу одредбе члана 168. став 3. Устава Републике Србије, одредбе члана 1. у делу који гласи „по потреби“, члана 5. алинеја 8. и члана 6. став 3. Одлуке о одређивању делатности хватања и збрињавања напуштених и изгубљених паса и мачака и сакупљања њихових лешева као комуналне делатности тачке 1. изреке престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у "Службеном гласнику Републике Србије".

**ПРЕДСЕДНИК
УСТАВНОГ СУДА**
др Драгиша Б. Слијепчевић с.р.

Страна

1. РЕШЕЊЕ О СТАВЉАЊУ ВАН СНАГЕ РЕШЕЊЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ПОМОЋНИКА
ГРАДОНАЧЕЛНИКА ГРАДА СУБОТИЦЕ..... 1
2. РЕШЕЊЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ПОМОЋНИКА ГРАДОНАЧЕЛНИКА ГРАДА СУБОТИЦЕ..... 1
3. ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА БРОЈ: IУО-1216/2010..... 2

Службени лист Града Суботице – Издавач и штампар: Скупштина Града Суботице, Трг Слободе бр. 1. Телефон: 626-872 sg@subotica.rs Тираж: 200 ком. Главни и одговорни уредник: Ђула Ладоцки, дипл. правник, секретар Скупштине Града Суботице. Аконтациона преплатна цена за 2012. годину износи 2596,00 динара. Огласи по тарифи. Жиро рачун: 840-745151843-03 – Остали приходи са позивом на број 97 69 236 општинских органа управе.