

На основу члана 35. став 7. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14) и члана 33. став 1. тачка 5. Статута Града Суботице („Службени лист Општине Суботица”, бр. 26/08 и 27/08-исправка и „Службени лист Града Суботице”, бр. 46/11 и 15/13),

Скупштина града Суботице, на _____ седници одржаној дана _____ године, донела је

О Д Л У К У

о доношењу Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера

Члан 1.

Доноси се План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера (у даљем тексту: План).

Члан 2.

Плански основ за израду плана је Просторни план града Суботице (“Службени лист општине Суботица” бр. 16/12) и Просторни план подручја посебне намене „Суботичке пустаре и језера“ (“Службени листу АП Војводине” бр. 10/16).

Члан 3.

Граница Плана је већим делом дефинисана у односу на линију катастарског стања парцеле Лудашког језера. Унутрашња гранична линија која се налази унутар водене површине језера је целим потезом утврђена на удаљености од 20 м од обале (катастарског стања језера), док је спољна гранична линија која дефинише дубину обалног појаса тачно дефинисана и то углавном у односу на катастарско стање језера.

Изузетак представљају делови обале уз границе насеља Хајдуково и Шупљак, као и делови обале на простору који представља влажне ливаде (са северне стране језеракоје су у режиму II степена заштите) и канал Кереш, те уз улицу Лудашки шор (локација „Чурго“). Границом Плана детаљне регулације обухваћен је простор у површини цца 85,57ха.

Члан 4.

Саставни део ове одлуке је елаборат Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера, израђен од стране Јавног предузећа за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање под бројем 299-8/16.

Члан 5.

Текстуални део Плана се објављује у „Службеном листу Града Суботице”.

Члан 6.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном листу Града Суботице".

Образложење

Правни основ: Члан 35. став 7. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС и 50/13-УС), према којем урбанистички план доноси скупштина јединице локалне самоуправе.

Надлежност Скупштине града Суботице прописана је у члану 33. став 1. тачка 5. Статута Града Суботице („Службени лист Општине Суботица” бр. 26/08 и 27/08-испр. и „Службени лист Града Суботице”, бр. 46/11 и 15/13), према којој Скупштина града доноси урбанистички план града и уређује коришћење грађевинског земљишта.

Разлози: Разлог за израду Плана је одређивање потребне површине, односно регулисање неопходне ширине обалног појаса око Лудашког језера чиме би се обезбедио континуитет проходности око језера и оформио мултифункционални приобални појас. Ове интервенције су планиране превасходно у циљу побољшања еколошког статуса језера и његових приобалних делова који представљају значајно еколошко подручје.

Реализацију основне идеје морају обавезно да прате активности на очувању природних и створених вредности, побољшању квалитета животне (природне) средине ради очувања биодиверзитета подручја, са акцентом на побољшање квалитета језерске воде, екосистема језера, што ће допринети унапређењу еколошког статуса језера и његове околине.

Ово се првенствено односи на удаљавање пољопривредне производње од језера, јер она представља један од битних загађивача језера (употреба хербицида, пестицида, инсектицида и сл.).

У склопу планираног мултифункционалног обалног појаса ће се обезбедити коридор инспекцијске стазе за потребе управљача природним добром, тако да би она служила као сервисна приступна саобраћајница у сврху одржавања језера и обале.

Планирано је да се на одређеним деоницама обалног појаса формира и уреди заштитни зелени појас (високе) вегетације око Лудашког језера, а све у циљу заштите језера од дифузног загађења са околних пољопривредних површина.

Остали циљеви израде плана су:

* дефинисање услова за уређење обалног појаса, односно могућности изградње туристичких садржаја (пешачке, бициклистичке стазе, одморишта, визиторски центри, молови ...);

* утврђивање површина јавне намене за регулацију улица (проширивање регулације постојећих улица и атарских путева и евентуално дефинисање продора нових саобраћајница) ради обезбеђивања приступа и стварање услова за нормално одвијање саобраћаја, изградњу саобраћајне и неопходне комуналне инфраструктуре,

* дефинисање јавних површина и површина за евентуалну изградњу јавни објеката за које се утврђује општи интерес, у складу са посебним законом.

Скупштина града Суботице је донела Одлуку о изради Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког («Службени лист Града Суботице» бр. 16/16).

Одговорни урбаниста за наведени План је Петар Андрић дипл. инг. арх., број лиценце 200 0123 03.

Носилац израде Извештаја о стратешкој процени утицаја плана на животну средину је Инес Триван дипл.инг.грађ.

У Служби за грађевинарство је спроведена процедура утврђена Законом о планирању и изградњи (« Службени гласник РС» бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13- УС, 50/13-УС и 98/13-УС) и Правилником о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

На основу члана 74. Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС” бр. 31/10, 69/10 и 16/11) уз предлог планског документа, који садржи текстуални и графички део, органу надлежном за доношење планског документа се достављају и обавезни прилози у форми образложења планског документа. Образложење урбанистичког плана садржи:

- 1) Краћу информацију о процедури израде и контроле планског документа**
- 2) Извештај о извршеној стручној контроли нацрта планског документа**
- 3) Извештај о обављеном јавном увиду у нацрт планског документа**
- 4) Сагласност на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину уз средину уз План детаљне регулације за део обалног појаса Палићког језера (источна обала) на Палићу**

Прилог 2) Извештај о извршеној стручној контроли нацрта планског документа

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Скупштина Града Суботице
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: IV-05-350-12.3/2016
Дана: 19.12.2016.
24000 Суботица
Трг Слободе бр.1

На основу члана 48. став 6. Закона о планирању и изградњи („ Службени гласник РС“ број 72/09 и 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС и 98/13-УС, 132/14 и 145/14) и члана 52. став 3. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног

и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“, број 64/15), Комисија за планове Скупштине града Суботице на седници одржаној дана 16. децембра 2016.год., са почетком у 13.00 часова у Плавој сали, Старе градске куће, Трг Слободе бр.1 је сачинила:

**ИЗВЕШТАЈ О
ИЗВРШЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ
Нацрта Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера**

Седници су присуствовали:

Чланови Комисије: Јосип Ковач Стрико, Дејан Дарабош, Ненад Имброновић, Петар Андрић, Изабела Нађ, Слободан Мацаревић и Дражена Милошевић.

Представници ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица: Карло Тертели, Драгана Мијатовић, Александар Алавантић, Бранислава Киселички, Ласло Јухас и Владимир Влчек.

Испред Секретаријата за грађевинарство: Марија Дулић и Лаура Мартон Бенце.

Скупштина града Суботице је на 39. седници одржаној 31. марта 2016. године донела Одлуку о изради Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера („Службени лист града Суботице“ број 16/16).

На основу члана 9. став 1. и члана 11. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/04 и 88/10), а по претходно прибављеном Мишљењу Секретаријата за пољопривреду и заштиту животне средине, Одсек за заштиту животне средине и одрживи развој Градске управе града Суботице број IV-08-501-88/2016 од 17.02.2016. године, Секретаријат за грађевинарство доноси Решење о приступању стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера, на животну средину број: IV-05-350-12.2/2016.

Поводом израде Плана, а у складу са чланом 45а. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС 132/14 и 145/14), од стране Градске управе, Секретаријата за грађевинарство је оглашен рани јавни увид.

Рани јавни увид одржан је у трајању од 15 дана, од 11. априла до 25. априла 2016. године.

На 20. седници Комисије за планове одржаној 08.06 2016.год., је сачињен Извештај о одржаном раном јавном увиду.

У току трајања раног јавног увида су пристигле примедба од три подносиоца: Скупштине МЗ Шупљак и од Регионалног Архус центра Суботица и Удружења Терра,с.

Петар Андрић из Дирекције за изградњу града Суботице одговорни урбаниста за наведени План је обавестио Комисију да је у току одржавања раног јавног увида одржана презентација плана у М.З. Шупљак. Обзиром да у примедбама није ништа спорно, одговоре на примедбе ће подносиоци добити кроз нацрт плана.

Комисија за планове доноси следећи:

Закључак

План се може упутити у даљу процедуру утврђену Законом.

На овој седници је извршена стручна контрола Нацрта плана.

Петар Андрић одговорни урбаниста за план је упознао Комисију са Нацртом.

Нацрт Плана детаљне регулације Елаборат 299-8/16 садржи текстуални и графички део.

Након стручне контроле Нацрта плана Комисија за планове на основу члана 56. Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („ Службени гласник РС,“ број 31/10, 69/10 и 16/11), даје следеће :

Констатације

1. Нацрт Плана је израђен у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС” бр. 72/09 и 81/09-испр. 64/10- УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 134/14 и 145/14) и Правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („ Службени гласник РС,“ број 64/15).

2. Нацрт Плана је усклађен са Одлуком о изради плана као и посебним условима прикупљеним у фази израде нацрта.

3. Приликом израде Нацрта Плана примењена су правила урбанистичке струке, стандарди и нормативи.

4. Нацрт Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера је израђен у складу са Просторним планом града Суботице (“Службени лист општине Суботица” бр. 16/12) и Просторним планом подручја посебне намене „Суботичке пустаре и језера“ (“Службени листу АП Војводине” бр. 10/16).

Након тога се приступило гласању. Комисија је једногласно донела следећи:

Закључак

Комисија даје позитивно мишљење на Нацрт Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера и Извештај о стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера на животну средину, те се исти могу упутити у процедуру јавног увида.

Заменик председника Комисије:
Јосип Ковач Стрико дипл.инг.грађ. с.р.

Секретар
Зоран Ћопић дипл. правник с.р.

Извештај сачинила :
Дулић Марија дипл. инг. арх.с.р.

4) Извештај о обављеном јавном увиду у нацрт планског документа

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Градска Управа
Секретаријат за грађевинарство
Број: IV-05-350-12.4/2016
Дана: 09.02.2017.
Трг Слободе бр. 1
24000 С у б о т и ц а
ЛМБ/ДМ

На основу члана 50. став 2. Закона о планирању и изградњи („ Службени гласник РС“ број 72/09 и 81/09-исправка, 64/10- УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13- УС, 132/14 и 145/14) и члана 66. став 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања(„ Службени гласник РС,“ број 64/15, Комисија за планове Скупштине града Суботице на седници одржаној дана 30. јануара 2017.год. у 13.00 часова и наставку седнице одржане 02.02.2017. године у Плавој сали градске куће је сачинила :

Извештај о извршеном јавном увиду у Нацрт Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера

Седници су присуствовали:

Чланови Комисије: Јосип Ковач Стрико, Ненад Имброновић, Петар Андрић, Изабела Нађ, Слободан Мацаревић, Адел Лудаши Грбић и Дражена Милошевић.

Представници ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица: Снежана Давидовић, Карло Тертели, Драгана Мијатовић, Ласло Јухас, и Анте Стантић .

Подносиоци примедби: Мицхелл Рохманн, Иршаи Ладислав, Серенче Шандор и његов правни заступник адвокат Ковач Карољ.

Секретаријат за грађевинарство: Марија Дулић.

Седницом је председавао заменик председника Комисије Јосип Ковач Стрико

Записник је водила Дулић Марија из Секретаријата за грађевинарство.

1. Уводни део

Скупштина града Суботице је на 39. седници одржаној 31. марта 2016. године донела Одлуку о изради Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера („Службени лист града Суботице“ број 16/16).

На основу члана 9. став 1. и члана 11. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/04 и 88/10), а по претходно прибављеном Мишљењу Секретаријата за пољопривреду и заштиту животне средине, Одсек за заштиту животне средине и одрживи развој Градске управе града Суботице број IV-08-501-88/2016 од 17.02.2016. године, Секретаријат за грађевинарство доноси Решење о приступању стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера, на животну средину број: IV-05-350-12.2/2016.

Поводом израде Плана, а у складу са чланом 45а. Закона о планирању и изградњи („ Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС 132/14 и 145/14), од стране Градске управе, Секретаријата за грађевинарство је оглашен рани јавни увид.

Рани јавни увид одржан је у трајању од 15 дана, од 11. априла до 25. априла 2016. године.

На 20. седници Комисије за планове одржаној 08.06 2016.год., је сачињен извештај о одржаном раном јавном увиду.

У току трајања раног јавног увида су пристигле примедба од три подносиоца: Скупштине МЗ Шупљак и од Регионалног Архус центра Суботица и Удружења Терра,с.

Петар Андрић из Дирекције за изградњу града Суботице одговорни урбаниста за наведени План је обавестио Комисију да је у току одржавања раног јавног увида одржана презентација плана у М.З. Шупљак. Обзиром да у примедбама није ништа спорно, одговоре на примедбе ће подносиоци добити кроз нацрт плана.

Комисија за планове доноси следећи:

Закључак

План се може упутити у даљу процедуру утврђену Законом.

На седници одржаној 16.12. 2016. године је извршена контрола Нацрта плана. Петар Андрић одговорни урбаниста број лиценце 200 0123 03, је образложио план.

Након стручне контроле Нацрта плана, Комисија за планове на основу члана 56. Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС“, број 31/10, 69/10 и 16/11) је једногласно донела следећи:

Закључак

Комисија даје позитивно мишљење на Нацрт Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког језера и Извештај о стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера на животну средину, те се исти могу упутити у процедуру јавног увида.

2. Јавни увид

Оглас о упућивању Нацрта плана на јавни увид објављен је у дневном листу „Magyar Szó“, од 24.12.2016. год. и недељним листовима „Суботичке Новине“ и „Hrvatska riječ“ од 23.12.2016. године, у периоду од 26. децембра 2016. године до 24. децембра 2017. године, радним данима од 8-15 часова, у Градској управи Суботице, Трг Слободе 1.

Оглас о упућивању Нацрта Плана на јавни увид је објављен и путем електронских медија, као и Нацрт плана. Оглас о јавном увиду истакнут је на огласној табли Града Суботице. Обавештење о излагању плана на јавни увид истакнуто је у улазу Градске куће.

План је изложен на јавни увид у згради Градске управе Суботице у канцеларији 202/2. Оглашавање излагања на јавни увид и излагање Плана на јавни увид урађено је од стране Секретаријата за грађевинарство Градске управе.

У току излагања Нацрта плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја на јавни увид је пристигло пет примедби на Нацрт плана и две примедбе на извештај о стратешкој процени утицаја на животну.

Јавном делу седнице су присуствовали Мицхелл Рохманн, Иршаи Ладислав, Серенче Шандор и његов правни заступник адвокат Ковач Карољ.

У дискусији су учествовали Мицхелл Рохманн, Иршаи Ладислав и адвокат Ковач Карољ.

Одговоре на достављене примедбе је давао Петар Андрић, инг. арх. одговорни урбаниста.

На затвореном делу седнице се приступило разматрању пристиглих примедби.

Примедба 1. Подносиоц примедбе НАЂ РОБЕРТ Хевер Шор Хајдуково власник к.п 7910/5 К.О.Палић

Примедба се односи на констатацију у Нацрту плана да се к.п. 7910/5 К.О. Палић “због квалитета земљишта не обрађује”.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се делимично прихвата.

Образложење: Прихвата се примедба у смислу да се иза поменутог дела реченице дода део да се парцела користи као ливада за кошење. Предметна парцела је у режиму заштите II степена и као таква је планирана за планирани обални појас што је у потпуности у сагласности са Уредбом о праглашењу природног добра.

Примедба 2. Подносилац примедбе Мицхелл Рохманн „Парк Палић“ и ГИЗ-ЦИМ, Саветник за санацију Палићког и Лудашког језера

Примедба се односи на планирану трасу бициклистичке стазе око Лудашког језера која би омогућила повећање атрактивности дестинације обзиром на њене природне карактеристике.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се делимично прихвата.

Образложење: Основ примедбе је положај трасе бициклическе стазе и приступ ове врсте посетилаца самом језеру, односно однос дела обале језера који је потпуно “природњачки” с обзиром на степен заштите и дела где је омогућен приступ обали језера. Пошто је на графичком прилогу у легенди изостављена ознака за планирану трасу бициклическе стазе тај недостатак ће бити исправљен. Што се тиче трасирања бициклическе стазе сагласни смо да се повећа њена траса уз источну обалу језера, али је за ову врсту измене потребно прибавити сагласност надлежног Покрајинског завода за заштиту природе из Новог Сада. Напомињемо да је ова тема била и предмет разговора између обрађивача и стручњака ПЗЗПНС на радним састанцима приликом израде Нацрта Плана

Примедба бр. 3 Подносилац примедбе „Монолит градња“ доо Суботица

Примедба се односи на парцелу бр. 8474 КО Палић која је комплетна планирана да се припоји обалном појасу Лудашког језера.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење: Предметна парцела се налази на само јужном делу језера поред школе на Шупљаку и већ дужи низ година се користи као једини приступ овом делу обале језера Лудаш. Обзиром да би дефинисање обалног појаса и обавезног приступа са Халомског шора био “одузет” већи део парцеле обрађивач је предвидео да се одузме комплетна површина парцеле.

Примедба бр. 4 Подносилац примедбе Серенче Шандор Палић салаш 46 Хајдуково

Примедба се односи на дефинисање обалног појаса код парцела бр. 6787, 6788 и 6789 КО Палић јер је према примедби онемогућен приступ трактором на парцелу.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење: Предметне парцеле се налазе уз део обале језера који је вероватно вештачки насут у ранијем периоду и на том простору су изграђени помоћни објекти. Према Нацрту Плана ово је једино место на обали језера где баш из поменутог разлога (на овом потезу обала је “ушла” у језеро) на једном делу парцела 6787 и 6788 КО Палић није планирано уопште померање катастарске линије језера. Иначе је уз овај потез планиран само пешачки пролаз управљача тако да је на деловима обале планиран минимални обални појас ширине 5м.

Примедба бр. 5 ПОКРАЈИНСКИ ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ ПРИРОДЕ, Радничка бр.20а ,Нови Сад

Примедба се односи на опште и посебне примедбе на текстуални и графички део ПДР-а.

Примедба, односно приговор је подељен и изражен у пет тачака општих примедби (примедбе 5.1. од 1-5) и двадесетчетири тачке посебних примедби (примедбе 5.П. од 1-24).

5.1. ОПШТЕ ПРИМЕДБЕ

Примедба 5.1.1

Примедба, односно појашњење и констатација, се односи на намену обалног појаса у склопу које су описани приоритети и компаративне могућности развоја Лудашког језера.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење: Пошто се ради о појашњењима и констатацијама обрађивач може само да констатује да су у склопу прибављених услова споменута поменута питања и да смо се приликом израде Плана придржавали тих услова.

Примедба 5.1.2

Примедба се односи на линију обале, односно примедбу да је одређивање обалног појаса рађено према вештачки постављеном водном режиму и да би линију обалног појаса требало утврдити према положају линије воде када је кота воде на средњем водостају. Сходно томе произилази да је пренамена земљишта из мочварног у водно у супротности са интересима заштите.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се деломично прихвата.

Образложење: Први део примедбе се не прихвата, јер смо у разговору са подносиоцем примедбе констатовали да је можда и боље што смо обални појас дефинисали у периоду високог водостаја јер да је дефинисан у периодима средњег или ниског водостаја његова ширина, на неким деоницама, можда не би омогућавала пролазак управљача. Други део примедбе се прихвата у смислу да ћемо у Плану констатовати да ће се промена културе мочварног у водно земљиште, која није прописана као обавеза овим планом, спроводити искључиво у периоду када је кота средњег водостаја језера.

Примедба 5.1.3

Примедба се односи на промену облика парцела, односно комплекса управљача уз Визиторски центар и Суњог чарду.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.1.4

Примедба се односи на терминологичке и правописне грешке код одређених топонима (Суњог чарда, водоток Кереш и израза „залив“).

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.1.5

Примедба се односи на информацију и констатацију од стране подносиоца примедбе о потреби дијалога између заинтересованих страна (корисници простора, Управљач и ПЗЗПНС) како би се евентуални предлози усагласили на задовољство свих заинтересованих.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Пошто се ради о појашњењима и констатацијама обрађивач може само да констатује да се слаже са тим констатацијама.

5.П. Појединачне примедбе

Примедба 5.П.1

Први део примедбе се односи на део текста на страни 10., у предзадњем ставу, где би се у реченици „Кота површине језера (у време снимања – новембар 2016. год.) је износила 97,90мнм“

допуни са текстом „што је у близини максималног водостаја“, а други део се односи на део текста на страни 10. У задњем ставу, где би се део реченице „Најнижа висина горње ивице обале је код „влажних ливада“ на северном делу (које фактички представља тршћак)“ који је подвучен заменио са текстом „које су због недостатка испаше и кошења обрасле трском“.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата уз малу правописну измену код првог дела примедбе тако да би исправљени текст за први део примедбе гласио „што приближно представља коту максималног водостаја“

Примедба 5.П.2

Примедба, која се састоји од пет мањих примедби, се односи на табелу биланса површина постојећег стања.

Први део се односи на већ поменути промену културе земљишта из влажног или мочварног у водно земљиште.

Други део се односи на то да се назив канал Кереш мења у „канализовани ток Кереша“.

Трећи део се односи на израз „Предео са посебним...“ који треба мењати у „Просторна целина са посебним...“

Четврти део се односи на то да комплекс Суњог чарде и Рибарске куће не могу бити спојени (као угоститељски објекти).

Пети део се односи на израз „Површине на којима су објекти управљача“ који треба да гласи „Површине на којима су објекти управљања природним добром“ и на део који се односи на израз „Објекат управљача природним добром „Визиторски центар“ и напуштени салаш“ који треба мењати у „Комплекс објеката у функцији управљања природним добром, укључујући Суњог чарду и напуштени салаш“.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Први део примедбе се не прихвата (исто као и први део Примедбе 5.И.2).

Други део примедбе се прихвата.

Трећи део примедбе се прихвата.

Четврти део примедбе се прихвата.

Пети део примедбе се деломично прихвата (сматрамо да део који се односи на „Визиторски центар“ и напуштени салаш не треба мењати јер се односи на постојећу намену и постојеће парцеле ових комплекса.

Примедба 5.П.3

Примедба се односи се односи на део текста на страни 11., у првом ставу где је потребно брисати део „,, и која је насута туцаником“.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.4

Примедба се односи на поглавље 2.5.3. у склопу које је потребно навести и информацију да Визиторски центар има свој мини пречистач отпадних вода.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.5

Примедба се односи на поглавље 3.1. у склопу којег је потребно исправити следеће: 1. израз „канал Кереш“ у „водоток Кереш“, 2. реченицу „Горња обала на овој деоници... ..влажних ливада“ допунити у делу „с обзиром да код максималног водостаја је више од половине...“, 3. код описа деонице „Ц“ израз „канал Кереш“ мењати на „канализовани ток Кереша“, код описа деонице „Н“ проширити реченицу „Као што је речено обала је ниска нивоа водене површине језера“ допунити са изразом „код максималног водостаја језера“ и 5. Код описа деонице „Р“ исправити реченицу „Ова деоница почиње од локације познате као „Чурго“ уместо чега треба да гласи „Буцак“ где се обала језера наслања на регулациону линију улице Лудашки шор...“.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.6

Примедба се односи на чињеницу да Суњог чарда не може бити издвојена из комплекса визиторског центра.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.7

Примедба се односи на поглавље 3.2.1. у склопу којег је потребно исправити следеће: 1. Из прве тачке брисати „новим моделовањем тих деоница обале“, јер је морфологија терена забрањена Уредбом, 2. У поглављу 3.15. – дат је попис целих и делова парцела ...“ ускладити са забраном изградње нових објеката, осим за циљеве управљања и 3. у реченици „Концепција озелењавања простора унутар границе ПДР-а усмерена је на формирање појаса високе вегетације (дрвенасте и жбунасте врсте), унутар обалног појаса и то углавном линијског зеленила травног појаса са местимичним групацијама дрвенастих и жбунастих врста чија сврха је унапређење животне средине и то спречавање, односно смањивање, штетних утицаја од пољопривредних активности (употреба пестицида, инсектицида и сл.) потребно је брисати назначене делове и убацити део који је маркиран тамним словима.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.8

Примедба се односи на поглавље у коме је описана Деоница „А“ на стр. 18. и то:

1.) у реченици „Као што је напоменуто ово је деоница са дефинисаним широким обалним појасом...“ текст у загради (досад се катастарски водио као улица) мењати у „стављен под заштиту као пашњак, станиште строго заштићених биљних врста“, 2.) у реченици „Остале корекције се односе на тачно дефинисање комплекса Суњок чарде (који ће обухватити и површину испод самог објекта чарде и његово окружење пошто се он тренутно налази на две парцеле)“ и потребно је брисати реченицу „Ово се односи на формирање формалне површине обалног појаса између чарде и “Визиторског центра” и дефинисање обалног појаса испред чарде према самом језеру“ и додати реченицу о редефинисању облика овог комплекса и 3.) брисати последњи део о инспекцијској стази који треба да се пружа уз северну међну линију парцеле.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба(е) се прихвата(ју).

Примедба 5.П.9

Примедба се односи на опис деонице „Б“ на стр.18. где је потребно кориговати део реченице „Због тога су на ова два места кориговане регулације на уштрб приватног земљишта и код к.п. 6929/1 и 6929/2 КО Палић које су скоро комплетно у језеру ...“ са „плављене због високог водостаја“.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.10

Примедба се односи на опис деонице „Ц“ на стр.19. где је потребно кориговати назив – уместо канала Кереш користити „канализовани ток Кереша“.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.11

Примедба се односи на опис деонице „Г“ на стр.20. где је потребно кориговати реченицу „Пошто не постоји “катастарски” приступ Рока салашу, на овој деоници...” потребно је проширити на следећи начин „Пошто не постоји “катастарски” приступ Рока салашу, (стари атарски пут је брисан на прекретници векова) на овој деоници...”

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.12

Примедба се односи на опис деонице „П“ на стр.23. где је потребно кориговати 1.) реченицу „Почетни део деонице до “Буцака” је планиран са обалним појасом ширине 9,0 до 10,0м, а на самом локалитету “Буцак” је планирано проширење овог појаса на целокупну к.п. 8659/1 и на један већи део к.п. 8659/2 КО Палић (део који је мочваран и налази се унутар водене површине језера), потребно је мењати део у загради са „плављен због високог водостаја.“ и 2.) мењати реченицу „Планирана траса бициклистичке стазе је омогућена од почетка деонице, долази од главног пута трасом поменутог атарског пута (к.п. 8657 КО Палић) па до проширења на традиционалног мола код “Буцака”

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.13

Примедба се односи на опис деонице „Р“ на стр.24. где је потребно кориговати 1.) реченицу „Трећа битна карактеристика за овај део обале Лудашког језера јесте да је на више места приметан утицај ерозије тако да је обала на неким од тих места дубоко зашла у копно“ кориговати јер се не ради о ерозији већ о плављењу и 2.) мењати реченицу „За ову деоницу је карактеристично и да има на мањем делу раније формиран очуван обални појас...” брисати део који је прецртан, а унети део који је наглашен тамнијим словима.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.14

Примедба се односи на део текста у поглављу 3.3. на стр.25. где је потребно кориговати билансе због корекција око Визиторског центра и Суњог чарде.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.15

Примедба се односи на део текста у поглављу 3.3.1. Површине јавне намене на стр.25. где је у ставу трећем потребно кориговати следеће делове 1.) у тачци 2. проширити реченицу тако да гласи „зона обалног појаса – мултифункционална јавна површина уз Лудашко језеро која је формирана у циљу обезбеђења заштите природних вредности и еколошког интегритета, континуитета проходности...“ ; 2.) у тачци 3. „зона просторне целине са посебним природним вредностима“ додати поред наведеног простора „влажних ливада“ и остале делове обале који су у режиму заштите ИИ степена који такође представљају деонице са посебним природним вредностима; и 3.) код тачке 5. израз „објекти управљача“ мењати на „објекти управљања“.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.16

Примедба се односи на део текста у поглављу 3.3.2. Површине за остале намене на стр.25. где је у првом ставу потребно кориговати део у реченици где се спомиње Генерални план и уместо тога уписати ППППН Суботичке пустаре и језера; и у другом ставу брисати Суњог чарду.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.17

Примедба се односи на Биланс површина стр. 26. где се препоручује да се провери претварање површина изнад средњег водостаја у водно земљиште.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење: Као код првог дела примедбе 5.П.2 примедба се не прихвата јер у плану није дефинисано обавезно претварање површина које се налазе у склопу водене површине у водно земљиште.

Примедба 5.П.18

Први део примедбе се односи на део текста на стр.25. претварање површина изнад средњег водостаја у водно земљиште; други део односи на део текста „Парцеле за објекте од општег интереса“ где је термин „објекти управљача“ потребно мењати у „објекти управљања“, као и већ споменуте измене везане за „померање“ парцеле 6167 и обавезно навођење кп 6162 на којој је Рибарска кућа и објект Суњог чарде који се може легализовати у склопу овог комплекса; док је трећи део примедбе као и трећи део код примедбе 5.П.15.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.19

Први део примедбе се односи на Концепт саобраћајног решења у поднаслову Саобраћајне површине на стр.34. где је део текста „да се стамбеним објектима (старим салашима) који се налазе уз северну обалу језера испод насеља Хајдуково обезбеди колски приступ,, и део текста „да се поново обезбеди колски приступ Рока салашу дефинисањем трасе раније брисаног атарског пута у границама плана“ које је потребно кориговати. Други део примедбе се односи на то да није наведена бициклистичка стаза сезонског карактера од Лудашког шора код северног дела Буцака до Хајдукова уз западну обалу.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.20

Исто као Примедба 5.П.4

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.20а

Први део примедбе се односи на поднаслов Правила грађења на стр.46. где се предлаже брисање реченице „Појмови, односно поједини изрази употребљени у овим Правилима су дефинисани у склопу правила грађења у Генералном плану Суботица-Палић до 2020. године.“, док се други део односи на то да је Суњог чарду потребно сврстати у просторе за јавну намену, односно издвојити из простора за остале намене.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се деломично прихвата.

Образложење: Први део примедбе се не прихвата јер се односи на дефинисање појмова, док се други део примедбе прихвата тако да ова реченица треба да гласи: „Комплекс за који се може констатовати да је, поред постојећег салаша Рока, једина површина која се повремено користи као угоститељски-туристички садржај, стим да се она планирана да се задржи у комплексу јавне намене.

Примедба 5.П.21

Примедба се односи на наслов Услови за изградњу објеката на стр.48. где се предлаже брисање комплетног поглавља.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата уз услов да се за евентуалне интервенције нове изградње на просторима Рока салаша и Суњог чарде у поглављу 4.7. пропише израда Урбанистичког пројекта који ће се радити у складу са условима из ППППН „Суботичке пустаре и језера“ и прибављеним условима надлежног ПЗЗПНС.

Примедба 5.П.22

Примедба се односи на део текста 4.7. на стр.46. где се предлаже брисање дела реченице: тачка „за уређење и моделовање обале,, јер је промена морфологије обале забрањена Уредбом, а обнављање тршњака и приобалне вегетације ће се одвијати у облику пројекта ревитализације станишта.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 5.П.23

Примедба се односи на део текста у поглављу 4.9.1. на стр.51. где се дефинишу услови за изградњу бициклистичких или бициклистичко пешачких стаза које су забрањене.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата тако да ово поглавље треба да гласи: Бициклистичку, односно бициклистичко-пешачку стазу дозвољено је обележити унутар других саобраћајница или инспекцијске стазе, без повећања антропогеноих утицаја на природне вредности Резервата. Сезонска бициклистичка стаза, на којој се бициклистички саобраћај није дозвољен у сезони размножавања заштићених врста, може да се забележи на траси инспекцијске стазе од атарског пута кп 10973 КО Палић до простора за рекреацију код Буцака (до Лудашког шора).

Примедба 5.П.24

Примедба се односи на графичке прилоге и састоји се од седам делова: 1.) линију обале утврдити уз коту средњег водостаја; 2.) у легенди графичких прилога планиране намене и регулације уместо „унутар водене површине језера“ користити израз „плављене површине код максималног водостаја“; 3.) предлажу се измене облика комплекса око Визиторског центра и Суњог чарде (кп 6763 и 6762); 4.) Парцелу 6761 померити према северу (Прилог); 5.) Траса инспекционе стазе треба да прати североисточну међну линију кп 6764 до краја Првомајске улице (видети тачку); 6.) Обележити и сезонску бициклистичку стазу на западној обали и 7.) КП7910/5 КО Палић је у режиму заштите I степена, што на основу Закона не дозвољава обележавање инспекционе стазе (тачка 7 Решења), могуће је обележити само пешачки пролаз за чуваре.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

У току излагања Плана детаљне регулације за обални појас Лудашког Језера и Извештаја о стратешкој процени утицаја уз план детаљне регулације за обални појас Лудашког језера на Извештај су пристигла два Мишљења: Секретаријата за пољопривреду и заштиту животне средине, Службе за заштиту животне средине и одрживи развој број: IV-08ИИ-501-386/2017 од 18.01.2017 и Покрајинског завода за заштиту природе 03-17/2 од 03.02. 2017. године, која су достављена Обрађивачу Извештаја на поступање.

По прибављеној Сагласности на Извештај о стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера, План се може упутити у даљу процедуру предвиђену Законом о планирању и изградњи, тј. упутити Скупштини на усвајање .

Чланови Комисије:

Заменик председника Комисије:

Ненад Имброновић дипл. инг. грађ.с.р.
Петар Андрић, дипл. инг. арх.с.р
Изабела Нађ дипл. инг. грађ.с.р
Слободан Маџаревић дипл. инг. грађ.с.р
Дражена Милошевић дипл. инг. грађ.с.р
Адел Лудаши Грбић дипл. инг. арх.с.р
Извештај сачинила :

Дулић Марија дипл. инг. арх.с.р

Јосип Ковач Стрико дипл. инг. грађ.с.р

Руководилац Одсека
Лаура Мартон Бенце дипл. инг.грађ.с.р

Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
Град Суботица
Градска управа

Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-69/2017
Датум: 14.2.2017.
Суботица, Трг слободе 1
Тел: 024 626 794
РЖ

Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине, Служба за заштиту животне средине и одрживи развој, решавајући по захтеву Секретаријата за грађевинарство бр. IV-05-350-12.5/2016 од 10.2.2017. године, за давање сагласности на Извештај о стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера на животну средину, на основу члана 22. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“ бр.135/04 и 88/10), члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01, Сл. гласник РС“, бр. 30/10) доноси:

РЕШЕЊЕ

- I – ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Извештај о стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера на животну средину, који је израђен од стране Јавног предузећа за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица под бројем 299-8/16.
- II – Секретаријат за грађевинарство Градске управе Суботица може упутити План из тачке I овог решења у даљу процедуру .

Образложење

Секретаријат за грађевинарство Градске управе Суботица, сагласно одредбама члана 21. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, обратио се захтевом број IV-05-350-12.5/2016 од 10.2.2017. године за давање сагласности на Извештај о стратешкој процени утицаја уз План детаљне регулације за обални појас Лудашког језера на животну средину, који је израђен од стране Јавног предузећа за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица под бројем 299-8/16.

Поступајући у складу са одредбама члана 21. и 22. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“ бр.135/04 и 88/10), Служба за заштиту животне средине и одрживи развој размотрила је достављену документацију, и оценила предметни Извештај , узимајући у обзир Критеријуме прописане у Прилогу II Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину. Током оцене констатовано је да су уважене примедбе наведене у Мишљењу овог органа бр. IV-08/I-501-386/2017 од 18.1.2017. године, као и примедбе Покрајинског завода за заштиту природе наведене у Мишљењу бр. 03-17/2 од 3.2.2017. године. Узимајући у обзир наведено, одлучено је као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 15 дана од дана пријема решења. Жалба се изјављује путем овог Секретаријата Покрајинском секретаријату за урбанизам и заштиту животне средине, Нови Сад, Михајла Пупина бр. 16.

Достављено:

1. Секретаријату за грађевинарство Градске управе Суботица
 2. Архиви
- Обрадио
Жика Рех с.р.

Секретар Секретаријата
Ливија Нађ с.р.

Извршиоци и рок за извршење: Секретаријат за инвестиције и развој и Секретаријат за грађевинарство Градске управе Града Суботице.

Извор средстава потребних за реализацију: За реализацију ове одлуке је потребно планирати буџетска средства за уређење јавног грађевинског земљишта.